เอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการ

MSC KM

Online Project 2020

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ปีงบประมาณ 2563

จัดทำโดยหน่วยการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ

คำนำ

จากพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๑ กำหนดให้ส่วนราชการ มีหน้าที่พัฒนาความรู้ในองค์กร เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

เพื่อการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการดำเนินการด้านการบริหารจัดการความรู้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย หน่วยการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการจึงจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินโรครงการ MSC KM Online Project ขึ้น เพื่อส่งเสริมด้านการจัดการความรู้ และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประกอบการจัดการความรู้ เป็นการพัฒนาบุคลากรภายในคณะวิทยาการจัดการ นำไปสู่การดำเนินงานที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คณะวิทยาการจัดการ

15 มิถุนายน 2563

สารบัญ

		หน้า
ส่วนที่ 1	**ข้อมูลการดำเนินโครงการ MSC KM Online Project 2020**	**4**
	รายละเอียดโครงการ	4
	กรอบการทบทวนแผนแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2560 – 2564 (ประจำปีงบประมาณ 2564)	6
	กำหนดการ MSC KM Online Project 2020	7
ส่วนที่ 2	**สังเคราะห์ผลการทบทวน SWOT ของคณะวิทยาการจัดการ**	**9**
	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	9
	ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมภายในคณะวิทยาการจัดการ จุดแข็ง (Strengths) - จุดอ่อน (Weaknesses)	11
	ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมภายนอกคณะวิทยาการจัดการ โอกาส (Opportunities) - อุปสรรค (Threats)	20
	ผลการสังเคราะห์ จุดแข็ง - จุดอ่อน - โอกาส – อุปสรรค คณะวิทยาการจัดการ	30
ส่วนที่ 3	**สังเคราะห์ผลการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ**	**38**
	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	39
	ผลการทบทวนวิสัยทัศน์คณะวิทยาการจัดการ	40
	ผลการทบทวนพันธกิจคณะวิทยาการจัดการ	42
	ผลการทบทวนประเด็นยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	44
	ผลการทบทวนค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด คณะวิทยาการจัดการ	46
ส่วนที่ 4	**ระดมความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อจัดทำแนวทางพัฒนานักศึกษาประจำปีงบประมาณ 2564 และคัดเลือก Best Practice ด้านการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2562**	**59**
ส่วนที่ 5	**ระดมความคิดเห็นของหน่วยขับเคลื่อนพันธกิจ คณะวิทยาการจัดการ**	**69**

1

ส่วนที่ 1 ข้อมูลการดำเนินโครงการ MSC KM Online Project 2020

หลักการและเหตุผล

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ที่ได้ดำเนินงานตามพันธกิจ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และภาระหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษามาเป็นเวลากว่า 33 ปี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการการศึกษาระดับอุดมศึกษาของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรในระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 10 หลักสูตร

ในทุก ๆ ปี จะต้องมีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการในการขับเคลื่อนงานหรือกรอบสำหรับการวางแผนและวัดความคืบหน้าของยุทธศาสตร์ (กระบวนการวิธีการทำงาน) โดยใช้เครื่องมือชี้วัด ทำการวัดปฏิบัติการในองค์กรในแง่มุมต่าง ๆ ตลอดจนการรวบรวมวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ เพื่อสื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคลากรได้ทราบและสามารถดูความสำเร็จด้วยการวัดผลการปฏิบัติในปีที่ผ่านมา เพื่อตัดสินใจที่ถูกต้องในด้านการปรับการทำงาน เพื่อนำไปสู่การตั้งงบประมาณในแผนปฏิบัติการ และเพื่อสอดรับกับเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562

การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และการจัดทำแผนปฏิบัติการ จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นที่ไม่สามารถมองข้ามไปได้ เพราะปัญหาหนึ่งที่พบเห็นอยู่เสมอคือ ไม่สามารถระบุได้ว่าแผนงาน โครงการ ที่ดำเนินการอยู่เป็นปกตินั้นสะท้อนหรือตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้อย่างไร มีความเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์โดยรวม มีความคาดหวังหรือจุดหมายปลายทางที่ตั้งไว้หรือไม่อย่างไร ทำให้สามารถทราบว่าในปีที่ผ่านมามีช่องว่าง ระหว่างยุทธศาสตร์กับการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างไร เพื่อมาปรับปรุงให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

เพื่อการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการดำเนินการด้านการบริหารจัดการความรู้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย หน่วยการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการจึงจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการ MSC KM Online Project ขึ้น เพื่อส่งเสริมด้านการจัดการความรู้ และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประกอบการจัดการความรู้ เป็นการพัฒนาบุคลากรภายในคณะวิทยาการจัดการนำไปสู่การดำเนินงานที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อทบทวน/ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด
2. เพื่อทบทวน/กำหนด ตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน
3. เพื่อการบริหารและการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นเลิศ
4. เพื่อเรียนรู้แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
5. เพื่อระดมความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อจัดทำแนวทางพัฒนานักศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564
6. เพื่อคัดเลือก Best Practice ด้านการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2562
7. เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสนอแนวคิดในการพัฒนาคณะฯ ให้ไปสู่เป้าหมาย ตลอดจนสร้างความสามัคคีในองค์กร

เป้าหมายของโครงการ

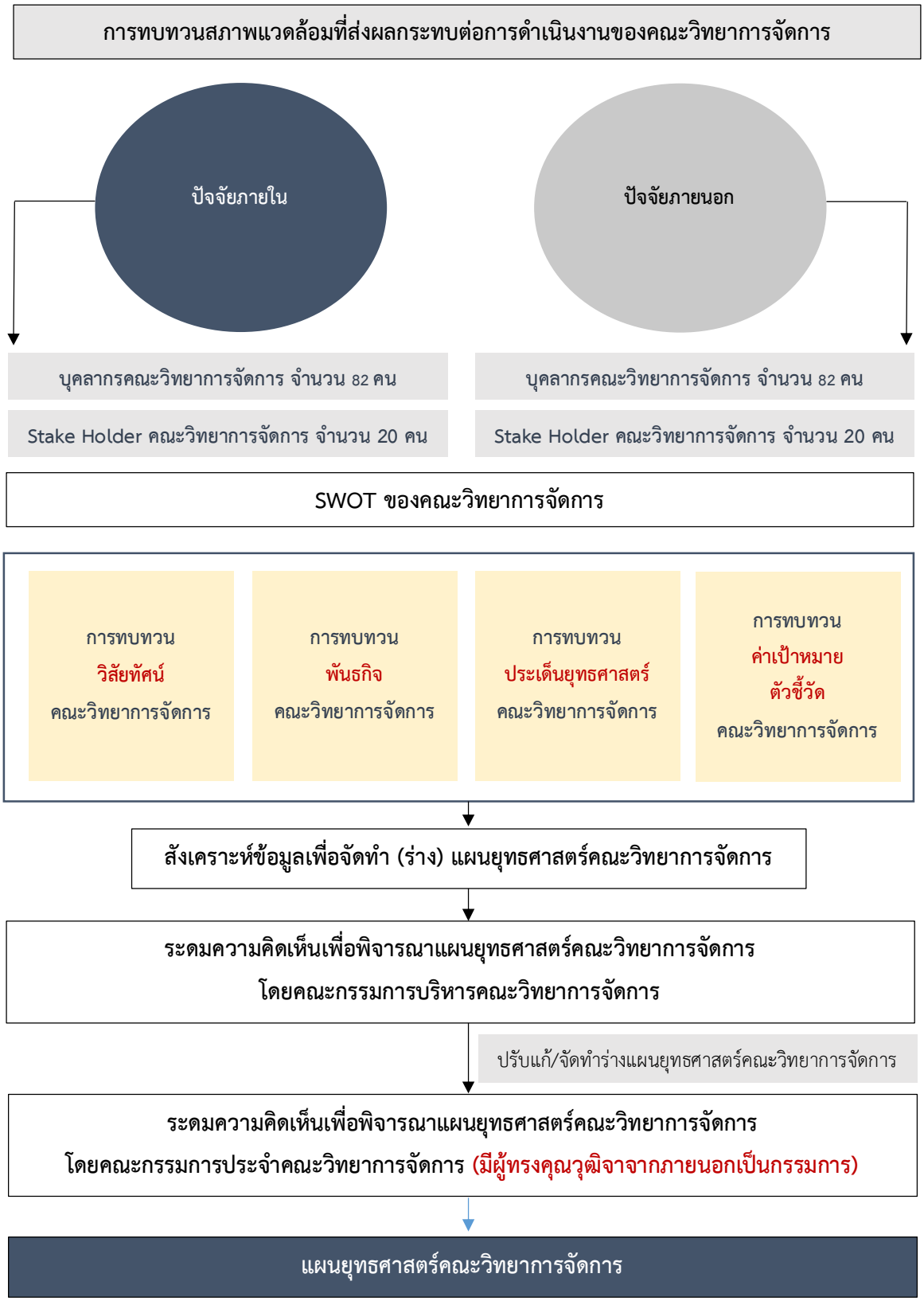
ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :

1. ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : มีทิศทางและแผนในการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการที่เป็นรูปธรรม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะ
2. ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : คณาจารย์ และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม
3. ตัวชี้วัดเชิงเวลา : ระหว่างวันที่ 27 เมษายน ถึงวันที่ 9 พฤษภาคม 2563
4. ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน : ไม่มี

กลุ่มเป้าหมาย :

คณาจารย์ และบุคลากร คณะวิทยาการจัดการทุกคน

กรอบการทบทวนแผนแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ



กำหนดการ MSC KM Online Project 2020

กำหนดการทบทวนแผนแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2560 – 2564

(ประจำปีงบประมาณ 2564)ภายใต้โครงการ MSC KM Online Project 2020

ระหว่างวันที่ 27 เมษายน ถึงวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

	เวลา	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.00
สัปดาห์ที่ 1	วันจันทร์ 27 เม.ย.63	กิจกรรมที่ 1 : ทบทวน SWOT ของคณะวิทยาการจัดการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ (ต้องทำในระบบทุกคน) ส่ง Link Google Form ทางไลน์กลุ่ม MSC ให้ทุกท่านกรอกข้อมูล (ปิดรับข้อมูลในระบบ 20.00 น.ของวันที่ 28 เมษายน 2563) ฝ่ายแผนฯ รับข้อมูลมาสรุปเป็น SWOT ใหม่ของคณะ												
	วันอังคาร 28 เม.ย.63													
	วันพุธ 29 เม.ย.63	กิจกรรมที่ 2 : ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ (ต้องทำในระบบทุกคน) ส่ง Link Google Form ทางไลน์กลุ่ม MSC ให้ทุกท่านกรอกข้อมูล (ปิดรับข้อมูลในระบบ 20.00 น.ของวันที่ 30 เมษายน 2563) ฝ่ายแผนรวบรวมข้อมูล/สรุปผลเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ												
	วันพฤหัส 30 เม.ย.63													
	วันศุกร์ 1 พ.ค.63	กิจกรรมที่ 3 : หลักสูตรจัดประชุม Online เพื่อจัดทำงบประมาณ 64 และคัดเลือก Best Practice ด้านการเรียนการสอนของหลักสูตรหลักสูตรละ 1 คน (ประธานหลักสูตรดำเนินการ) ส่งข้อมูลโครงการและงบประมาณให้คณะภายใน วันศุกร์ที่ 8 พฤษภาคม 2563					กิจกรรมที่ 4 : หน่วยจัดประชุม Online เพื่อจัดทำงบประมาณ 64 (หัวหน้าหน่วยดำเนินการ) ส่งข้อมูลโครงการและงบประมาณให้คณะภายใน วันศุกร์ที่ 8 พฤษภาคม 2563					พักผ่อนตามอัธยาศัย		
	วันเสาร์ 2 พ.ค.63													
	วันอาทิตย์ 3 พ.ค.63													

MSC KM Online Project 2020

ระหว่างวันที่ 27 เมษายน พ.ศ.2563 – 9 พฤษภาคม 2563 (ต่อ)

	เวลา	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.00
สัปดาห์ที่ 2	วันจันทร์ 4 พ.ค.63													
	วันอังคาร 5 พ.ค.63													
	วันพุธ 6 พ.ค.63													
	วันพฤหัสบดี 7 พ.ค.63													
	วันศุกร์ 8 พ.ค.63	กิจกรรมที่ 5 : หลักสูตรส่งข้อมูลโครงการและงบประมาณให้คณะ หน่วยส่งข้อมูลโครงการและงบประมาณให้คณะ												
	วันเสาร์ 9 พ.ค.63													
	วันอาทิตย์ 10 พ.ค.63													
สัปดาห์ที่ 3	วันจันทร์ 11 พ.ค.63		กิจกรรมที่ 6 : ประชุม Online สำหรับกรรมการบริหารคณะ (กบ) เพื่อสังเคราะห์แผนยุทธ์ศาสตร์ และพิจารณางบประมาณคณะวิทยาการจัดการ											

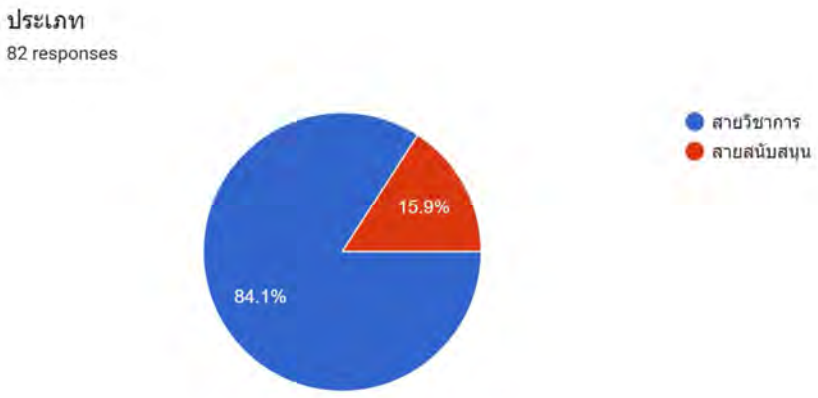
2

ส่วนที่ 2 สังเคราะห์ผลการทบทวน SWOT ของคณะวิทยาการจัดการ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการดำเนินงานหรือการวิเคราะห์ SWOT เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งสภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมจะช่วยให้เข้าใจว่ามีปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อที่จะนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายหรือกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งการกำหนดทิศทางดังกล่าวเกิดจากนำจุดแข็งที่คณะมีมารวมกับโอกาส โดยสามารถกำหนดกลยุทธ์ที่ลดจุดอ่อนหรือหลีกเลี่ยงอุปสรรคที่คณะมีให้ได้มากที่สุด เพื่อให้คณะเกิดการพัฒนาในทิศทางที่เหมาะสม

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการสำรวจคววามคิดเห็นจากบุคลากรภายในคณะวิทยาการจัดการจำนวน 82 คน และบุคลากรภายนอกจำนวน 15 คน ซึ่งมีผลการศึกษา ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

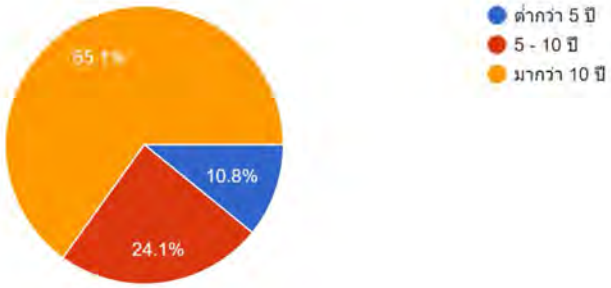


หลักสูตร (บุคลากรสายสนับสนุนไม่ต้องตอบข้อนี้)

71 responses

ประสบการณ์ทำงานในคณะวิทยาการจัดการ

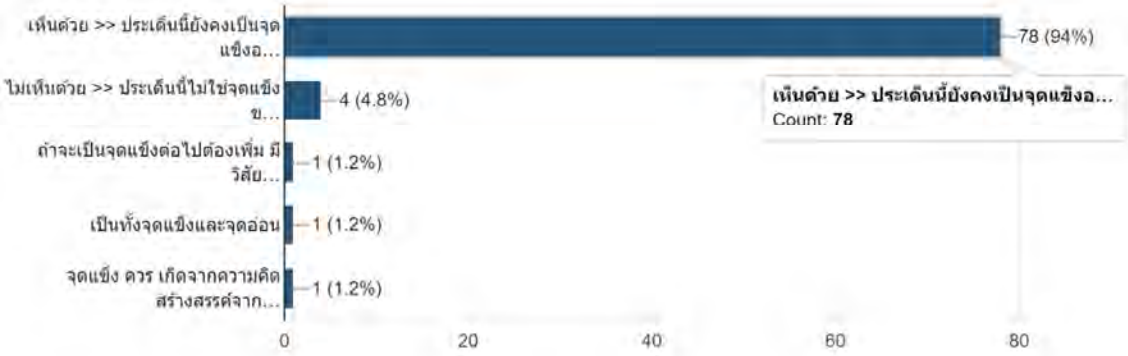
83 responses



ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายของคณะวิทยาการจัดการ
จุดแข็ง (Strengths) - จุดอ่อน (Weakness)

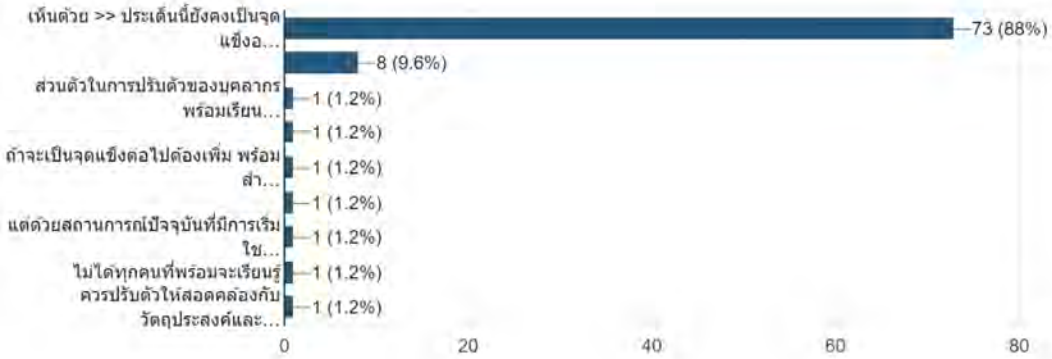
ข้อจุดแข็ง 1 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "ผู้บริหารเป็นคนรุ่นใหม่ มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนา" ยังคงเป็นจุดแข็งในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

83 responses



ข้อจุดแข็ง 2 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "การปรับตัวของบุคลากร พร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงเรียนรู้" ยังคงเป็นจุดแข็งในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

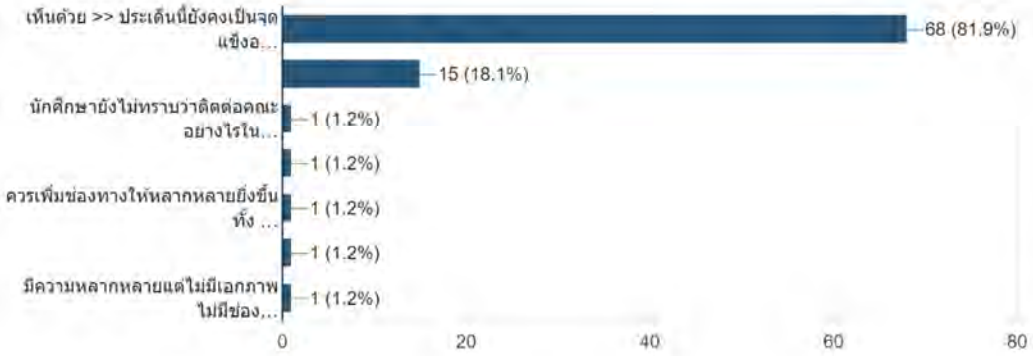
83 responses



ข้อจุดแข็ง 3 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า

"คณะมีช่องทางการสื่อสารที่สามารถเข้าถึงนักศึกษากลุ่...ังคงเป็นจุดแข็งในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

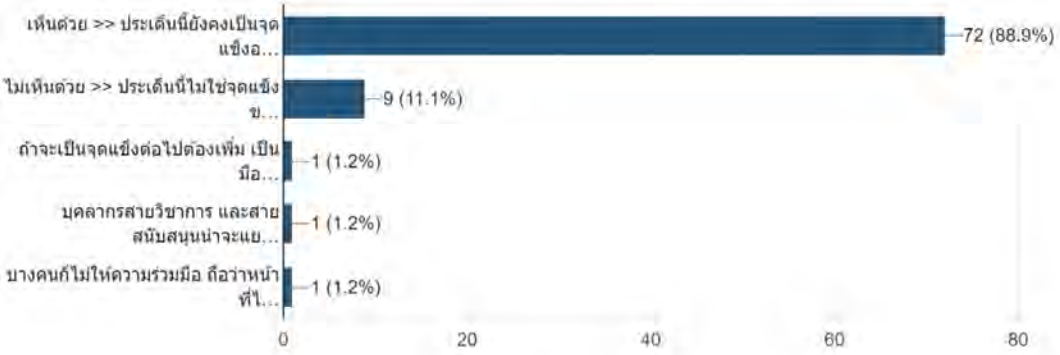
83 responses



ข้อจุดแข็ง 4 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า

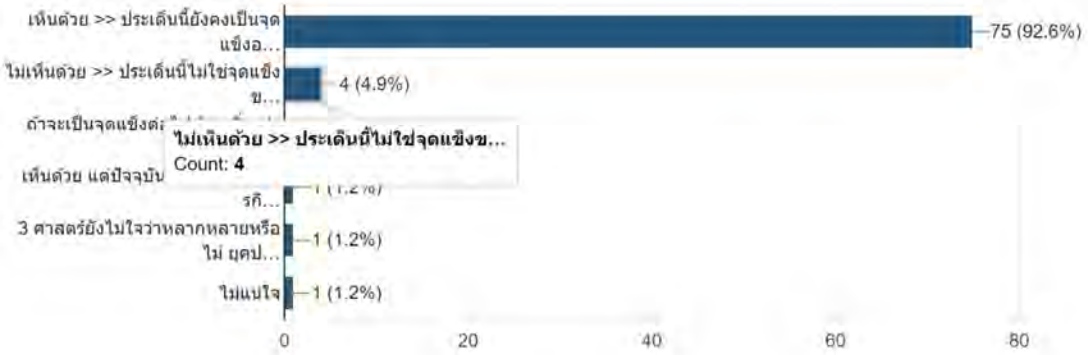
"คณะมีบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ทำงานอย่...งเป็นจุดแข็งในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

81 responses



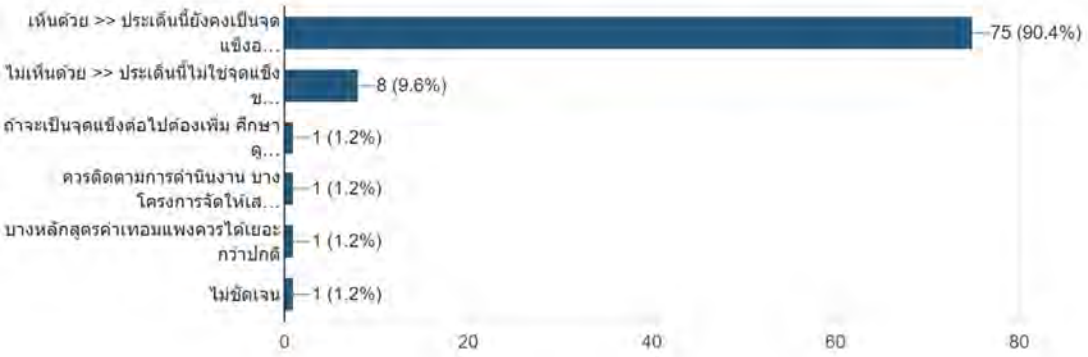
ข้อจุดแข็ง 5 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "คณะฯ มีความหลากหลายในด้านศาสตร์ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ บัญชี นิเทศศาสตร์) เป็นโอกาสให้คณาจารย์ต่างสาขาร่วมมือก...คงเป็นจุดแข็งในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

81 responses

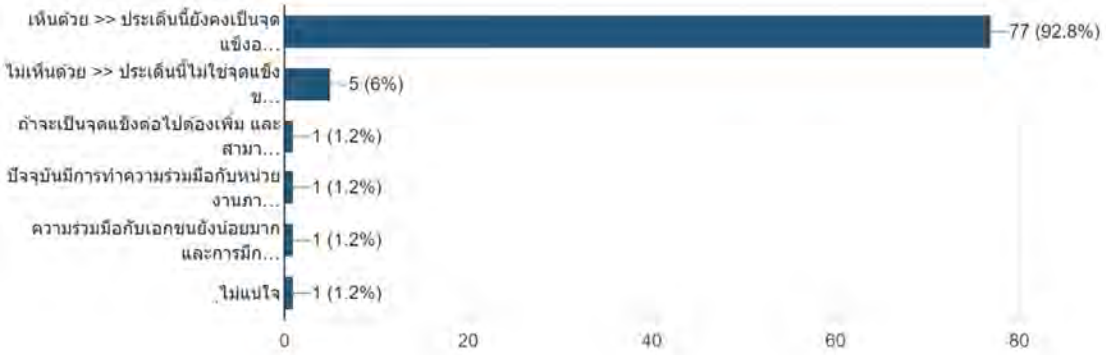


ข้อจุดแข็ง 6 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "การบริหารและจัดสรรงบประมาณลงสู่ทุกหลักสูตรอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม และมีงบประมาณสำหรับบุคลากรเพื่อสนับสนุนให้เข้ารับ...คงเป็นจุดแข็งในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

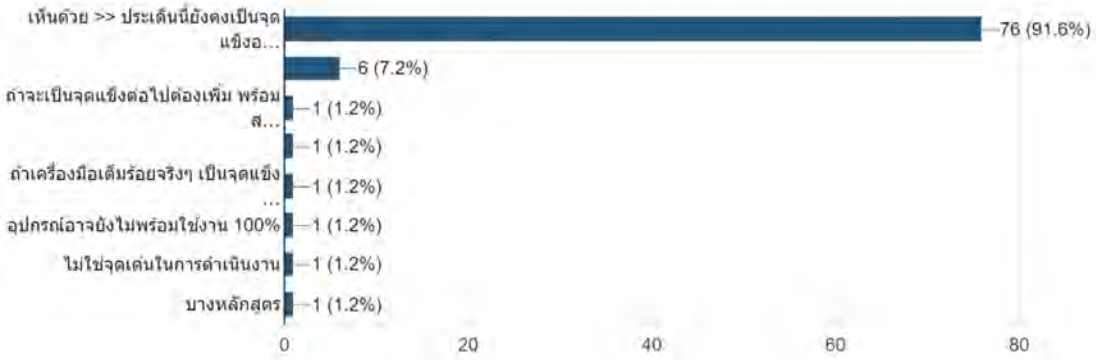
83 responses

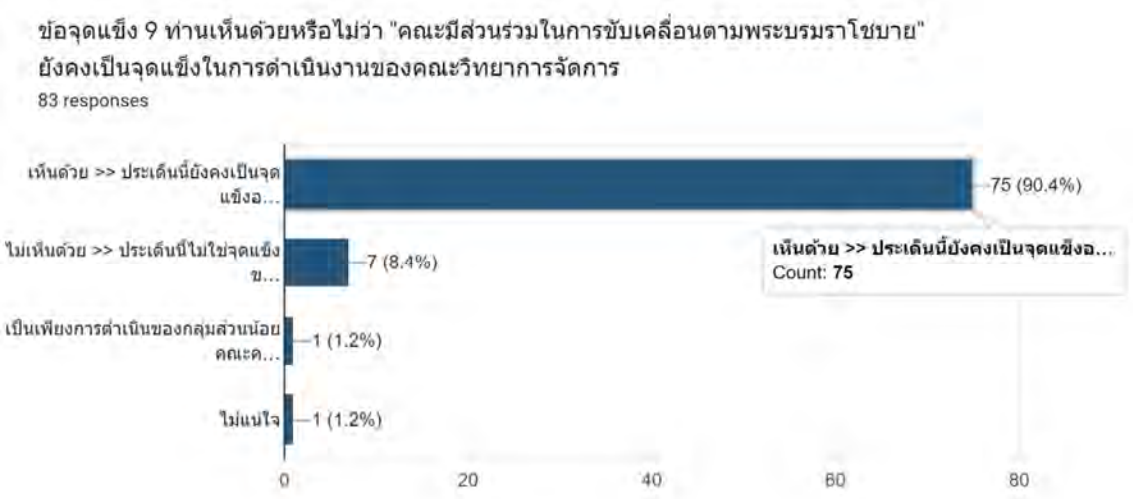


ข้อจุดแข็ง 7 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า
"คณะมีความร่วมมือด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้...คงเป็นจุดแข็งในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
83 responses



ข้อจุดแข็ง 8 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "คณะมีอาคารคณะวิทยาการจัดการหลังใหม่
และครุภัณฑ์พร้อมสำหรับการเรียนการสอน" ยังคงเป็นจุดแข็งในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
83 responses



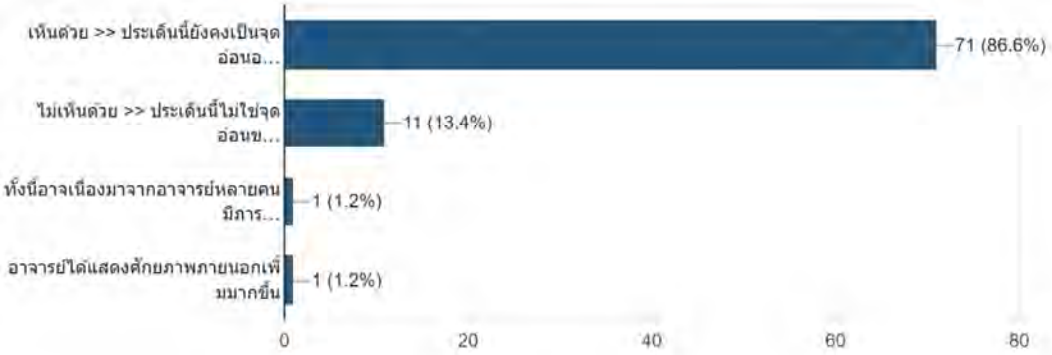


ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการวิเคราะห์/ทบทวนจุดแข็งของคณะวิทยาการจัดการ

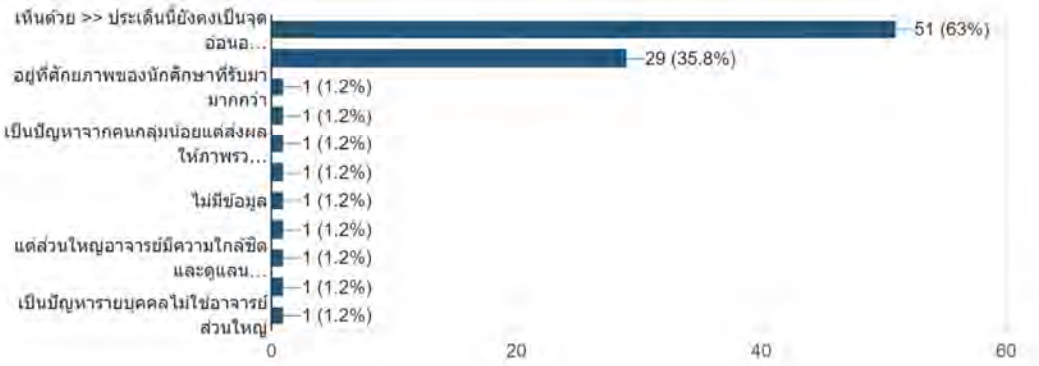
1. การดำเนินงานที่มีหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารคณะ การพัฒนาหลักสูตรในด้านวิชาการ การพัฒนานักศึกษาตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง การบริการวิชาการและงานวิจัยที่มีการพัฒนาต่อเนื่อง พร้อมทั้งดูแลงบประมาณและให้มีการดำเนินงานตามหลักประกันคุณภาพ ที่มีความเข้มแข็ง
2. จุดแข็ง....New Normal..ช่วยให้คณะจะมีรูปแบบที่เปลี่ยนไปอย่างไร
3. ภูมิศาสตร์...ทีตั้ง...
4. มีสัดส่วนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการและสายสนับสนุนเป็นสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น
5. คณะยังมีบุคลากรสายวิชาการที่มีความรู้ ความสามารถที่หลากหลายจำนวนมาก
6. อาคารสถานที่และห้องเรียนพร้อมทั้งอาจารย์ที่เป็นคนรุ่นใหม่
7. การมีหลักสูตรที่หลากหลาย
8. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองรอบด้านอย่างเป็นระบบ
9. การมีผู้บริหารรรุ่นใหม่ ที่มีแนวคิด และวิสัยทัศน์ที่ทันสมัย รวมทั้งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ที่จะร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน งานวิจัย และนวัตกรรมต่าง ๆ ได้ครอบคลุม ในบริบทของท้องถิ่น
10. มีการดำเนินงานที่เป็นการบูรณาการพันธกิจที่เป็นรูปธรรม

11. ความร่วมมือร่วมใจกันทั้งอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในการปฏิบัติตามกฎระเบียบทางสังคม หน่วยงานรัฐ และมหาวิทยาลัย
12. ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตภายในอาคารมีความครอบคลุม ทั้งแบบไร้สาย และแบบมีสาย อีกทั้งการใช้งานยังค่อนข้างมีเสถียรภาพ
13. ความต้องการของตลาดแรงงาน
14. มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
15. ความหลากหลายของสาขาวิชาที่เปิดสอน
16. บุคคลามากกว่า 60% เป็นคนรุ่นใหม่ที่พร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมปัจจุบัน และพร้อมเรียนรู้นวัตกรรมใหม่ๆ
17. คณะมีอาคารหลังใหม่และมีครุภัณฑ์ที่พร้อมต่อการเรียนการสอน
18. ความสามัคคี และช่วงอายุอาจารย์อยู่ในคนรุ่นใหม่พร้อมจะปรับเปลี่ยน รับสิ่งใหม่ๆ เข้ามา
19. ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
20. มีงบประมาณ และสถานที่ที่พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน
21. บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ง่ายต่อการปรับองค์กรให้เข้าสู่สังคมดิจิตอล
22. การมีความหลากหลายทางความเชี่ยวชาญในหลายศาสตร์ที่เข้ากับความต้องการในปัจจุบัน
23. มีการปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว
24. การพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง
25. ความสามารถในการปรับตัวเพื่อความอยู่รอด
26. ความเข้มแข็งของในบางสูตรที่ยังคงนิยมสมัครเรียน โดยสามารถรับสมัครครบตามจำนวนประกาศรับ แต่บางหลักสูตรผู้เรียนไม่นิยม และบางหลักสูตรได้รับความสนใจน้อยลง

ข้อจุดอ่อน 1 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า
"การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์แสดงศักยภาพจนเป็นที...คงเป็นจุดอ่อนในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
82 responses



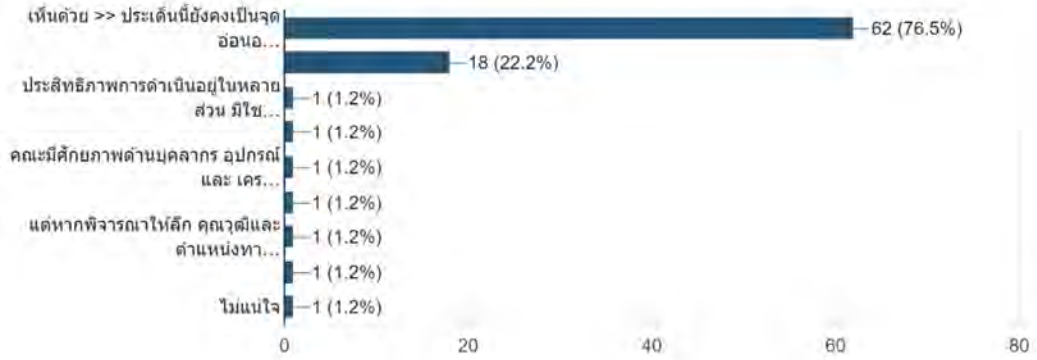
ข้อจุดอ่อน 2 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "อาจารย์ไม่เต็มที่กับนักศึกษา (อัตราการเข้าสอนต่ำกว่าเกณฑ์)" ยังคงเป็นจุดอ่อนในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
81 responses



ข้อจุดอ่อน 3 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า

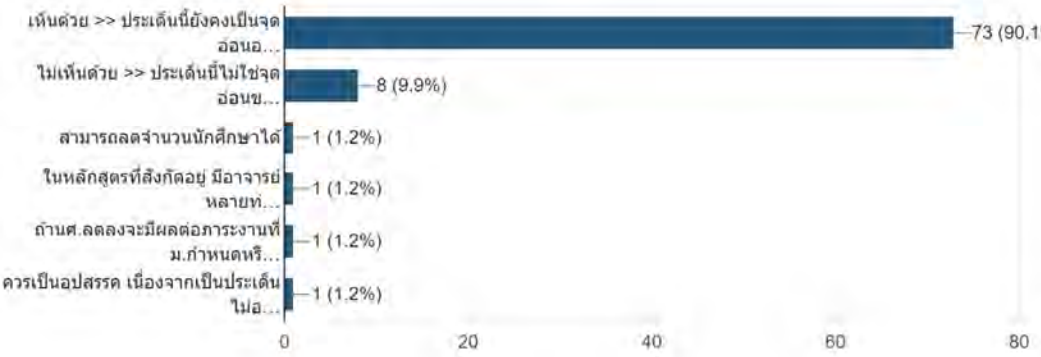
"คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ของอาจารย์...งเป็นจุดอ่อนในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

81 responses



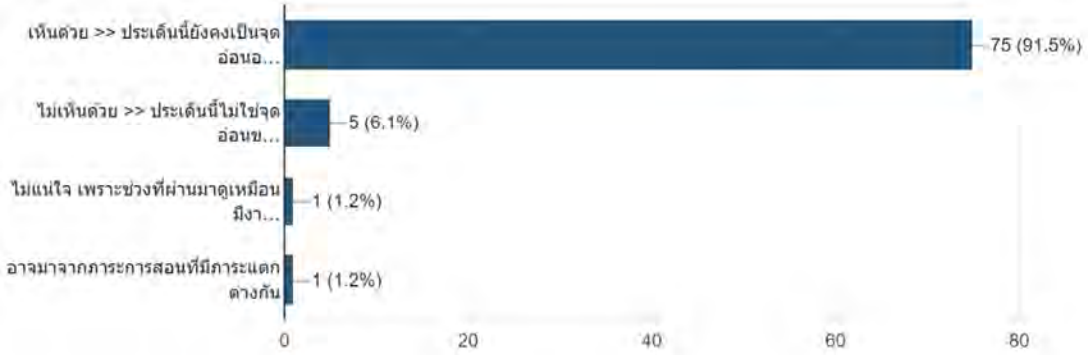
ข้อจุดอ่อน 4 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยเฉลี่ย 1 : 69.24 ซึ่งอัตราก่าลังสายวิชาการไม่สอดคล้องกับหลักสูตรที่เ...ังคงเป็นจุดอ่อนในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

81 responses



ข้อจุดอ่อน 5 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "งานวิจัยยังจำกัดอยู่ในบางกลุ่มเท่านั้น (อาจารย์ 87 คน : งานวิจัย 20 เรื่องต่อปี)" ยังคงเป็นจุดอ่อนในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

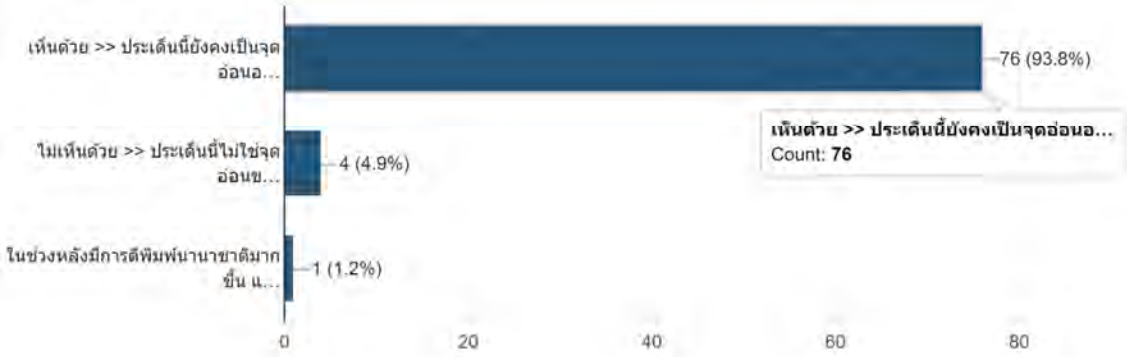
82 responses



ข้อจุดอ่อน 6 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า

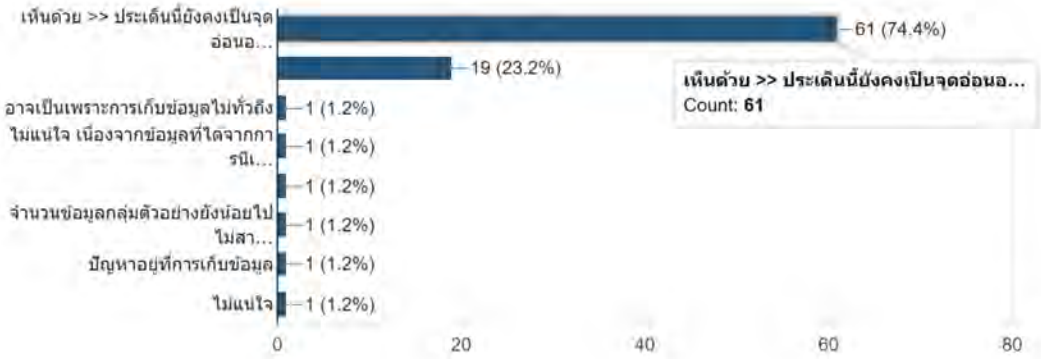
"การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับนานา...งเป็นจุดอ่อนในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

81 responses



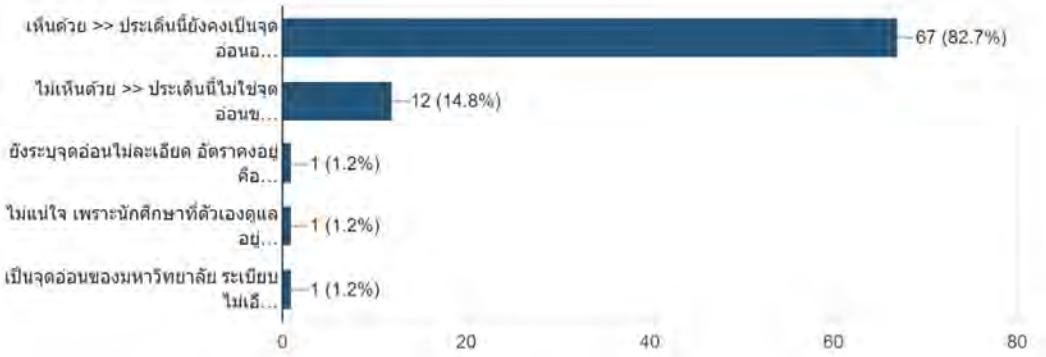
ข้อจุดอ่อน 7 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต และภาวะการมีงานทำของบัณฑิต" ยังคงเป็นจุดอ่อนในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

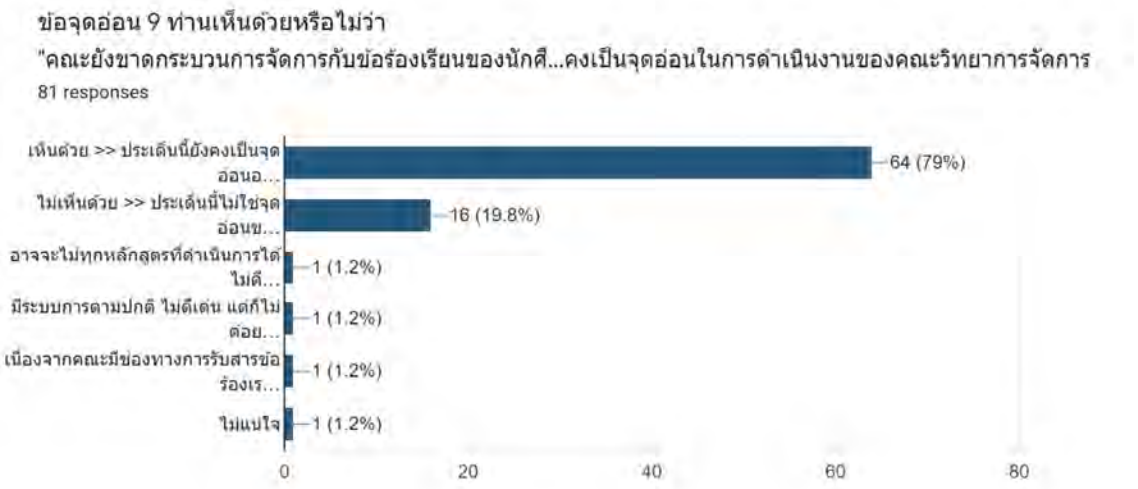
82 responses



ข้อจุดอ่อน 8 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา" ยังคงเป็นจุดอ่อนในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

81 responses





ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการวิเคราะห์/ทบทวนจุดอ่อนของคณะวิทยาการจัดการ

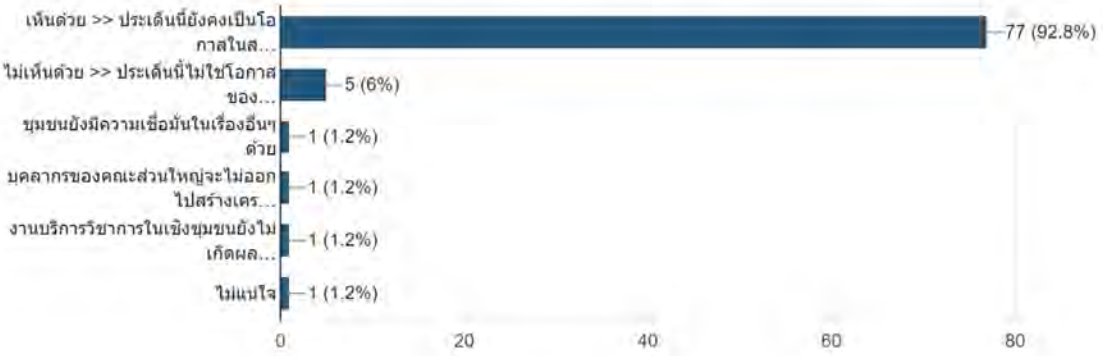
1. การสร้างหลักสูตรใหม่ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยยังน้อยมาก ควรมีการจัดทำร่วมกันมากขึ้นเช่นเดียวกับหลายๆสาขา
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
3. จำนวน นศ.มากเกินไป บางสาขานักศึกษาก็น้อยเกินไปจนเป็นการเพิ่มภาระให้กับคณะ
4. นักศึกษาจำนวนมาก การดูแลของอาจารย์ไม่ทั่วถึง
5. ภาระงานของอาจารย์
6. ขาดศูนย์เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในสถานการณ์ฉุกเฉินที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนออนไลน์
7. การสื่อสารกับนักศึกษายังเป็นเพียงประเด็นทางวิชาการ ไม่ได้สื่อสารหรืออาจจะสื่อสารแล้วไม่ได้ผล เกี่ยวกับพฤติกรรมของนักศึกษา สังเกตุได้จากการแต่งกาย ความประพฤติ การพูดจา การฝ่าฝืนกฎเช่นการจอดรถ หรือเรื่องอื่น ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับคณะอื่น ๆ บางคณะ ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จนักในด้านการอบรมพฤติกรรมนักศึกษา
8. บุคลากรยังขาดความทุ่มเทในการทำงานเพื่อส่วนรวม
9. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนบางคน แสดงกิริยาไม่พอใจที่จะบริการ เช่น ไปยืมอุปกรณ์แล้ว จนท.ไม่คุยด้วย ไม่รับรู้ จะทำให้หรือไม่ก็ไม่พูด อ.จึงหลีกเลี่ยงการติดต่อ โดยไปยืมจาก จนท.คนอื่น ควรจัดให้ทำหน้าที่ที่ไม่ต้องคุยกับคนอื่น
10. อัตราการเข้าสอนของอาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์

11. หลักสูตรส่วนใหญ่ไม่อยู่ใน new s-curve
12. สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา
13. อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และ บัณฑิตมีทักษะด้าน Soft Skills, English, Chinese and Analytical Thinking น้อย
14. นักศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับอาจารย์และคณะอย่างเสรีภาพแบะนักศึกษาไม่สามารถใช้เบิกจ่ายงบประมาณมาใช้ในกิจกรรมของนักศึกษาได้อย่างเต็มที่
15. บุคลากรไม่ทำงานเต็มศักยภาพของตนเอง และไม่เกิดการรักในองค์กร
16. กาประสานงานและการสื่อสารทั้งภายในและภายนอก
17. แผนการพัฒนาและส่งเสริมแยกตามหลักสูตร ขาดความชัดเจนจากทีมบริการ

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมนอกของคณะวิทยาการจัดการ
โอกาส (Opportunities) - อุปสรรค (Threats)

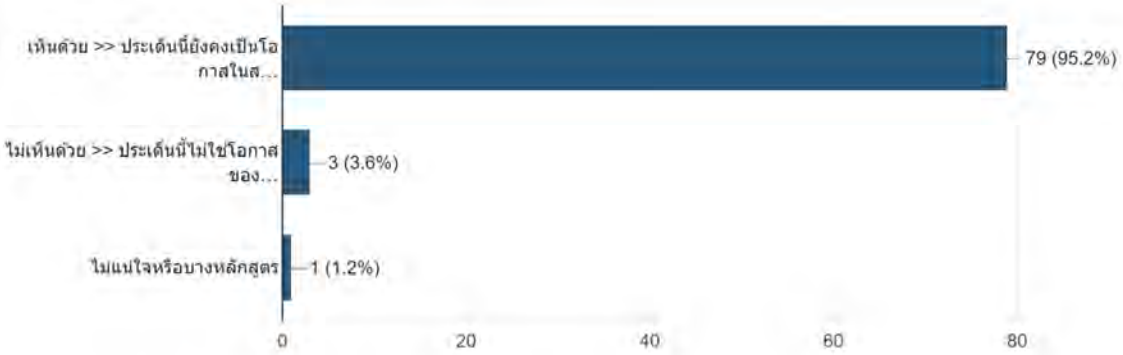
ข้อโอกาส 1 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "ชุมชนยังให้ความเชื่อมั่นในศักยภาพในการให้บริการวิชาการ และสังคมยังต้องการความช่วยเหลือเพื่อพัฒนาศักยภา...งคงเป็นโอกาสในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

83 responses

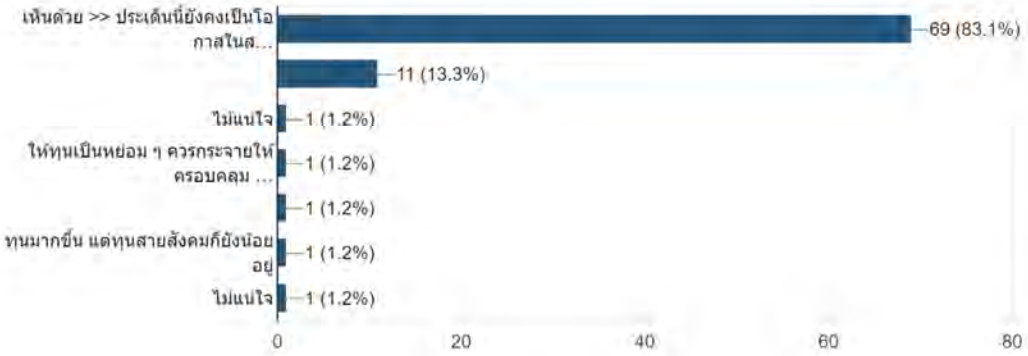


ข้อโอกาส 2 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "สังคมมีค่านิยมในการเรียนรู้ตลอดชีวิตมากขึ้น" ยังคงเป็นโอกาสในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

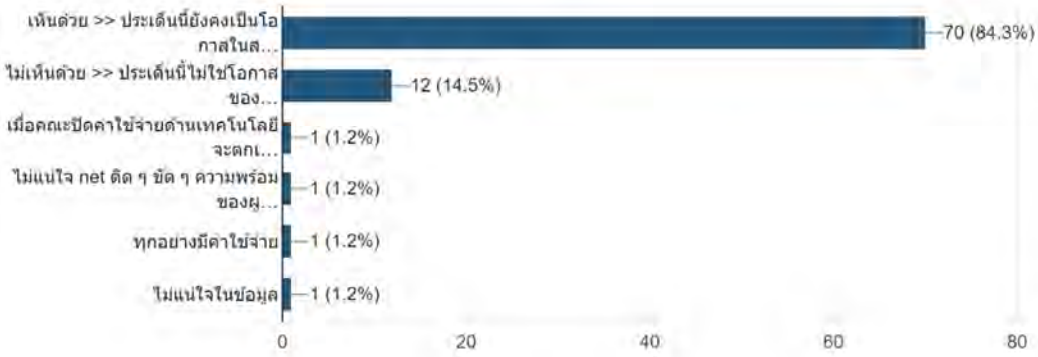
83 responses

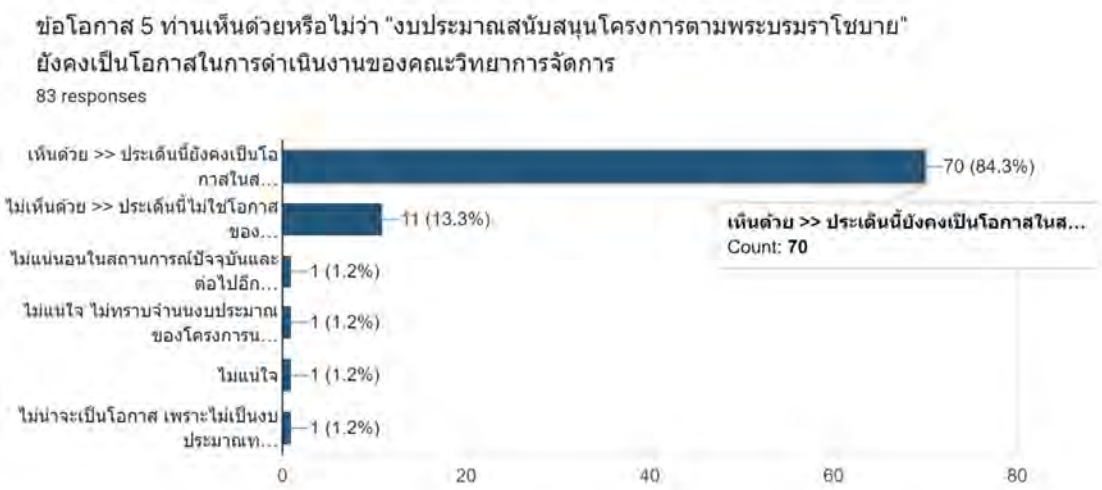


ข้อโอกาส 3 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า
"แหล่งทุนสนับสนุนการทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จ...งคงเป็นโอกาสในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
83 responses



ข้อโอกาส 4 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "มีการใช้เทคโนโลยี สามารถลดต้นทุนการเรียนการสอนได้"
ยังคงเป็นโอกาสในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
83 responses



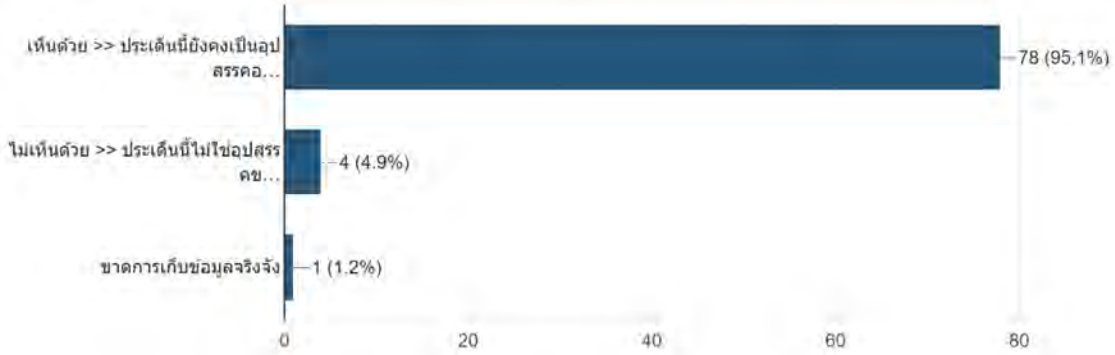


ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการวิเคราะห์/ทบทวนโอกาสของคณะวิทยาการจัดการ

1. งบประมาณจากหน่วยงานภายนอก
2. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
3. หน่วยงานภายนอกเห็นศักยภาพการบูรณาการของผู้บริหารกับการบริการสังคม จึงมอบโอกาสการบริการวิชาการให้กับคณะ
4. มีระบบ 5จี เพื่อสนับสนุนในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นและประกาศนีบัตรที่ถูกและทันสมัยโดยสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่และทุกเวลา
5. เศรษฐกิจที่ผันผวนอยู่ตลอดเวลาทำให้ยิ่งต้องเรียนรู้ในทางบริหารธุรกิจ
6. สถานประกอบการให้โอกาสแก่นักศึกษาในการฝึกปฏิบัติงานจริงในสายงาน
7. วจก.มีศาสตร์ที่หลากหลายสามารถนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและบริการชุมชนท้องถิ่นได้อย่างหลากหลาย...
8. การเรียนการแบบ Life Long Learning จะส่งผลกระทบต่อการผลิตหลักสูตรต่างๆ ของคณะได้อย่างดี
9. ความสนใจเข้าศึกษาต่อยังสูง

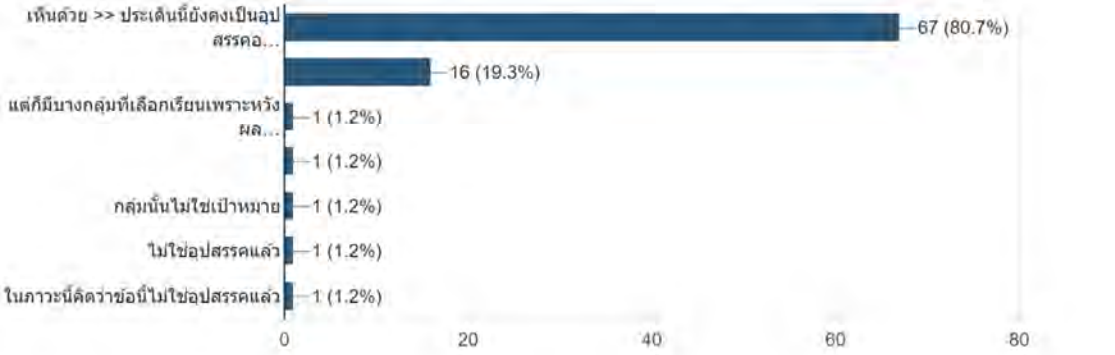
ข้ออุปสรรค 1 : ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า "พื้นฐานทางเศรษฐกิจ การปรับตัวในการเรียนในมหาวิทยาลัย มีผลต่อความพร้อมในการเรียนของผู้เรียน (การลาออกข...คงเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

82 responses

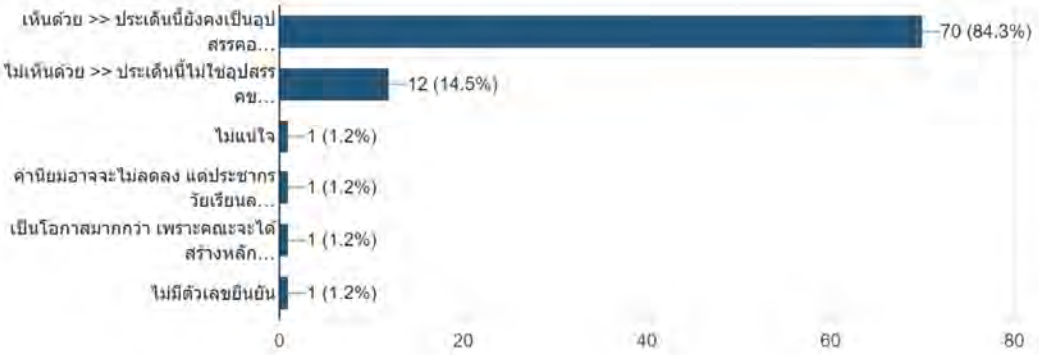


ข้ออุปสรรค 2 : "นักเรียนมีค่านิยมในการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง โดยมหาวิทยาลัยอื่นมีกลยุทธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษ...งคงเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

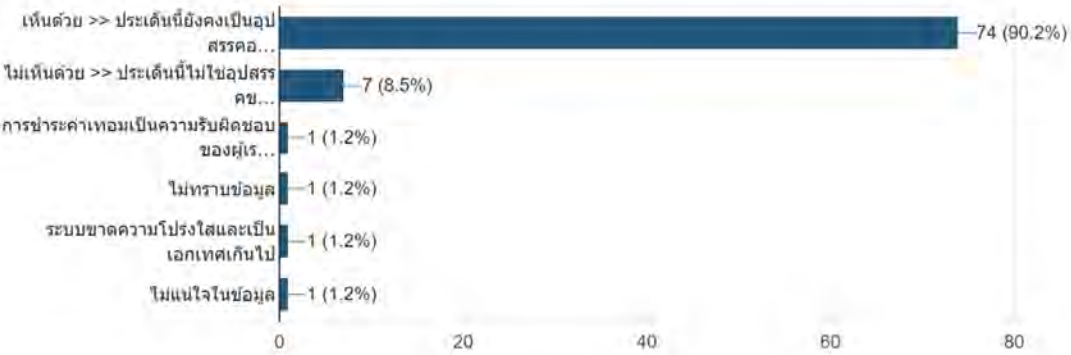
83 responses



ข้ออุปสรรค 3 : "มีค่านิยมการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีน้อยลง "
ยังคงเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
83 responses

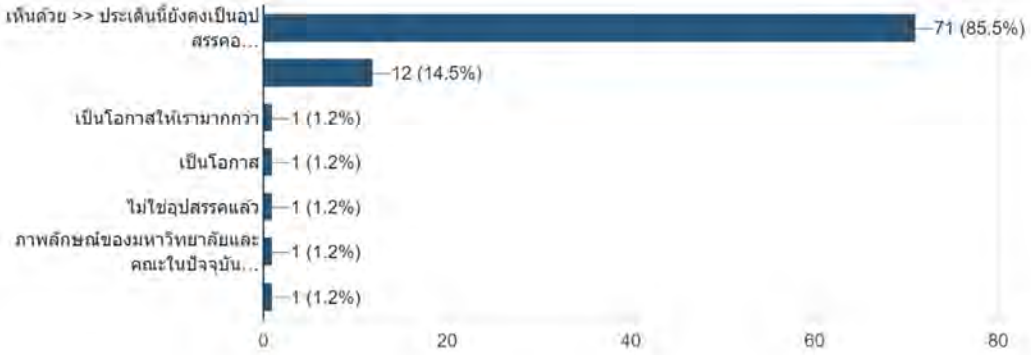


ข้ออุปสรรค 4 : "กรอบวงเงินการกู้ยืม กยศ. ไม่เพียงพอ และระบบการเบิกจ่ายเงินทุน กยศ.
ไม่สอดคล้องกับช่วงเวลาการชำระเงินค่าลงทะเบียนของ...งเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
82 responses



ข้ออุปสรรค 5 : "รัฐบาลมีนโยบายกระจายโอกาสทางการศึกษาในระบบอาชีวะ" ยังคงเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

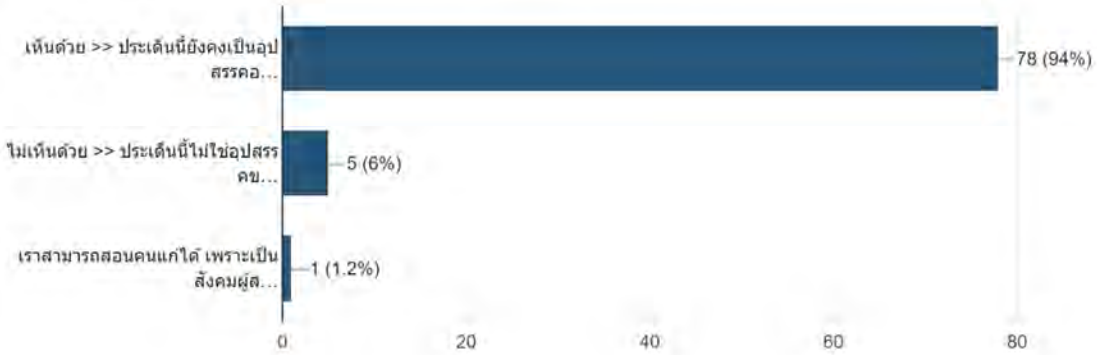
83 responses

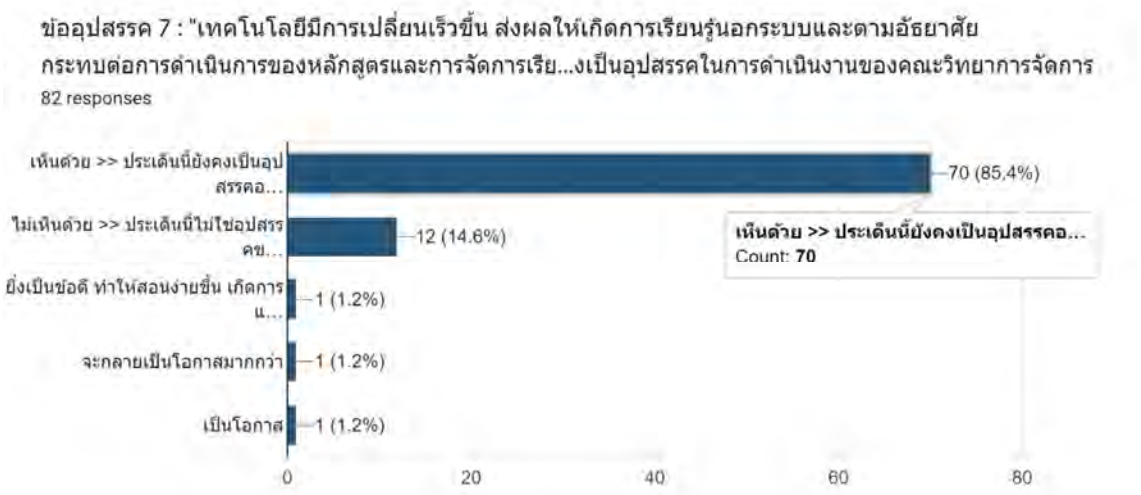


ข้ออุปสรรค 6 :

"สถาบันอุดมศึกษามีการแข่งขันรุนแรงมากขึ้นเนื่องจา...งคงเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

83 responses





ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการวิเคราะห์/ทบทวนอุปสรรคของคณะวิทยาการจัดการ

1. ปัจจัยหลักคือ นักศึกษาได้อะไรจากการศึกษาใน วจก
2. คุณภาพการให้การศึกษาของเรา ถูกเผยแพร่ไปในทางไม่ดีมากมาย โดยเราขาดการประชาสัมพันธ์
3. การเข้าถึงการศึกษาโดยไม่ต้องเรียนมหาวิทยาลัย
4. การขาดความต่อเนื่องของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ทำให้การดำเนินงานไม่มีทิศทางที่ชัดเจน
5. เศรษฐกิจถดถอยทั่วโลกมีผลต่อการจ้างงานลดลงและไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าจะกลับมาฟื้นเมื่อไรและในภาคเศรษฐกิจใดบ้าง
6. โรคระบาด โควิด 19 ทำให้มีอุปสรรคต่อการทำงาน
7. ไม่สามารถคัดเลือกนักศึกษาแรกเข้าที่มีคุณภาพได้ เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนลดลง
8. การลดลงของประชากรและสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบันทำให้กระทบต่อการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะทำให้จำนวนนักศึกษาที่ลดลง
9. ขาดผู้นำมหาวิทยาลัย นโยบายขัดกันเอง อยากให้เด็กอยู่ต่อแต่ให้ตก ไม่ให้โอกาส ระเบียบไม่เอื้อ ระบบไม่ปราณี วิ่ชาศึกษาทั่วไปเป็นอุปสรรคสำคัญ เจตคติของสำนักส่งเสริมวิชาการก็เช่นกัน
10. สภาพคล่องทางการเงินของครอบครัวนักศึกษา

การสังเคราะห์
จุดแข็ง - จุดอ่อน - โอกาส - อุปสรรค ของคณะวิทยาการจัดการ

หน่วยการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการได้ทำการสังเคราะห์ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของคณะวิทยาการจัดการ และนำมาเรียบาเรียงให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น โดยจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ของคณะวิทยาการจัดการกำหนดปัจจัยภายในประกอบด้วย (1) ด้านบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน (2) ด้านนักศึกษา (3) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (4) ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ (5) งบประมาณ (6) ด้านความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก (7) ด้านอาคารครุภัณฑ์ ระบบอินเตอร์เน็ต ผลการศึกษามีดังนี้

ด้านบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
1. **ผู้บริหาร** : คณะวิทยาการจัดการมีผู้บริหารเป็นคนรุ่นใหม่ มีวิสัยทัศน์ มองรอบด้านอย่างเป็นระบบ และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล 2. **คุณสมบัติของบุคลากร** : สัดส่วนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการมีแนวโน้มสูงขึ้น (อาจารย์ 85 คน : ผศ. 25 คน รศ. 1 คน คิดเป็นร้อยละ 69.41 : 29.41 : 1.18) คุณวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 27.06 และการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของสายสนับสนุนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น 3. **ความรู้ความสามารถของบุลากร** : บุคลากรของคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ความสามารถ ร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน งานวิจัย และนวัตกรรมต่าง ๆ ได้ครอบคลุมบริบทของชุมชน ท้องถิ่น	1. **ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ** : อาจารย์มีภาระงานด้านอื่นนอกเหนือจากภาระงานสอนและการดูแลนักศึกษา ทำให้ไม่มีเวลาในการพัฒนาด้านการเรียนการสอนเท่าที่ควร

นักศึกษา

จุดแข็ง	จุดอ่อน
	1. **คุณภาพนักศึกษา** : คณะวิทยาการจัดการไม่ประสบความสำเร็จในด้านการพัฒนานักศึกษาเท่าที่ควร สังเกตได้จากการแต่งกาย ความประพฤติ การพูดจา การฝ่าฝืนกฎ (เช่น การจอดรถจักรยานยนต์) พฤติกรรมการขาดการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับอาจารย์คณะฯ และมหาวิทยาลัย 2. **นักศึกษาลาออกกลางคัน** : อัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษาและไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดมีแนวโน้มสูงขึ้น

หลักสูตร

จุดแข็ง	จุดอ่อน
1. **จำนวนหลักสูตร** : คณะฯ เปิดสอนทั้งหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาตรีที่มีความหลากหลาย (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ บัญชี และนิเทศศาสตร์) และมีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง และ หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve และ New S-Curve) มี 3 หลักสูตรคือ การจัดการโลจิสติกส์ ธุรกิจเกษตร และธุรกิจอาหาร	

การดำเนินงานตามพันธกิจ

จุดแข็ง	จุดอ่อน
1. **การดำเนินการตามแนวพระราโชบาย :** คณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนตามพระบรมราโชบาย	1. **ด้านการวิจัย** : การทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติยังจำกัดอยู่ในบางกลุ่มเท่านั้น (อาจารย์ 85 คน : งานวิจัย 20 เรื่องต่อปี) 2. **ด้านการเขียน Proposal** : นักวิจัยของคณะวิทยาการจัดการยังต้องพัฒนาการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนให้มีความสอดคล้องกับโจทย์วิจัยและนวตกรรมในยุคการเปลี่ยนแปลง

ความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก

จุดแข็ง	จุดอ่อน
1. **ความร่วมมือ :** คณะมีความร่วมมือด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น ธนาคารออมสิน บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) และมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม	

อาคาร ครุภัณฑ์ ระบบอินเตอร์เน็ต

จุดแข็ง	จุดอ่อน
1. **อาคาร ครุภัณฑ์ ระบบอินเตอร์เน็ต :** คณะวิทยาการจัดการมีอาคารคณะวิทยาการจัดการหลังใหม่ มีครุภัณฑ์พร้อมสำหรับการเรียนการสอน มีระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตภายในอาคารมีความครอบคลุม ทั้งแบบไร้สาย และแบบมีสาย อีกทั้งการใช้งานยังค่อนข้างมีเสถียรภาพ	

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของคณะวิทยาการจัดการ เป็นการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงโอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งวิเคราะห์โดยใช้ PEST Analysis ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ซึ่งครอบคลุมปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย (1) ปัจจัยด้านนโยบายและการเมือง (P – Politic) (2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ (E – Economic) (3) ปัจจัยทางสังคม (S – Social) (4) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (T – Technology) (5) ปัจจัยอื่น ๆ ในระดับมหภาค (6) ปัจจัยอื่น ๆ ในระดับจุลภาค ผลการศึกษามีดังนี้

ปัจจัยสภาวะแวดล้อมของเศรษฐกิจ (E – Economic)

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
	1. ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) ส่งผลให้ผู้ปกครองบางรายมีรายได้ลดลงไม่สามารถจ่ายค่าเทอมและค่าบำรุงการศึกษาในปี 2562-2563 ได้

ปัจจัยทางสังคม (S – Social)

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
1. ค่านิยมในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในท้องถิ่น เพราะไม่ต้องการให้บุตรหลานไปอยู่ไกลบ้านและค่าใช้จ่ายไม่สูง 2. สังคมมีค่านิยมในการเรียนรู้ตลอดชีวิตมากขึ้น 3. ชุมชนยังให้ความเชื่อมั่นในศักยภาพในการให้บริการวิชาการ และสังคมยังต้องการความช่วยเหลือเพื่อพัฒนาศักยภาพแก่คนในชุมชนในประเด็นต่าง ๆ เช่น วิสาหกิจชุมชน การจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน การพัฒนาสื่อมวลชนในท้องถิ่น เป็นต้น	1. นักเรียนชั้น ม.6 มีค่านิยมในการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ประกอบกับจำนวนนักเรียนที่ลดลงจากอัตราการเกิดที่ลดลง ส่งผลให้แต่ละมหาวิทยาลัยใช้กลยุทธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษาเข้าเรียน

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (T – Technology)

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
1. มีการใช้เทคโนโลยีทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่และทุกเวลา	

ปัจจัยอื่น ๆ ในระดับมหภาค

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
	1. การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) ทำให้คณะต้องปรับตัวเข้าสู่การเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์แทนการเรียนในห้องเรียนในสถานการศึกษาเพื่อให้การเรียนการสอนสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการสังเคราะห์
SWOT Analysis ของคณะวิทยาการจัดการ

จุดแข็ง (Strengths)

1. คณะวิทยาการจัดการมีผู้บริหารเป็นคนรุ่นใหม่ มีวิสัยทัศน์ มองรอบด้านอย่างเป็นระบบ และบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
2. สัดส่วนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการมีแนวโน้มสูงขึ้น (อาจารย์ 85 คน : ผศ. 25 คน รศ. 1 คน คิดเป็นร้อยละ 69.41 : 29.41 : 1.18) คุณวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 27.06 และการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของสายสนับสนุนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
3. บุคลากรของคณะวิทยาการจัดการมีความรู้ความสามารถ ร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน งานวิจัย และนวัตกรรมต่าง ๆ ได้ครอบคลุมบริบทของชุมชน ท้องถิ่น
4. คณะวิทยาการจัดการเปิดสอนทั้งหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาตรีที่มีความหลากหลาย (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ บัญชี และนิเทศศาสตร์) และมีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง และหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve และ New S-Curve) มี 3 หลักสูตรคือ การจัดการโลจิสติกส์ ธุรกิจเกษตร และธุรกิจอาหาร
5. คณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนตามพระบรมราโชบาย
6. คณะมีความร่วมมือด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น ธนาคารออมสิน บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) และมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม
7. คณะวิทยาการจัดการมีอาคารคณะวิทยาการจัดการหลังใหม่ มีครุภัณฑ์พร้อมสำหรับการเรียนการสอน มีระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตภายในอาคารมีความครอบคลุม ทั้งแบบไร้สาย และแบบมีสาย อีกทั้งการใช้งานยังค่อนข้างมีเสถียรภาพ

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. อาจารย์มีภาระงานด้านอื่นนอกเหนือจากภาระงานสอนและการดูแลนักศึกษา ทำให้ไม่มีเวลาในการพัฒนาด้านการเรียนการสอนเท่าที่ควร
2. คณะวิทยาการจัดการไม่ประสบความสำเร็จในด้านการพัฒนานักศึกษาเท่าที่ควร สังเกตได้จากการแต่งกาย ความประพฤติ การพูดจา การฝ่าฝืนกฎ (เช่น การจอดรถจักรยานยนต์) พฤติกรรมการขาดการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับอาจารย์ คณะฯ และมหาวิทยาลัย
3. อัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษาและไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดมีแนวโน้มสูงขึ้น
4. การทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติยังจำกัดอยู่ในบางกลุ่มเท่านั้น (อาจารย์ 85 คน : งานวิจัย 20 เรื่องต่อปี)
5. นักวิจัยของคณะวิทยาการจัดการยังต้องพัฒนาการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนให้มีความสอดคล้องกับโจทย์วิจัยและนวตกรรมในยุคการเปลี่ยนแปลง

โอกาส (Opportunities)

1. ค่านิยมในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในท้องถิ่น เพราะไม่ต้องการให้บุตรรหลานไปอยู่ไกลบ้านและค่าใช้จ่ายไม่สูง
2. สังคมมีค่านิยมในการเรียนรู้ตลอดชีวิตมากขึ้น
3. ชุมชนยังให้ความเชื่อมั่นในศักยภาพในการให้บริการวิชาการ และสังคมยังต้องการความช่วยเหลือเพื่อพัฒนาศักยภาพแก่คนในชุมชนในประเด็นต่าง ๆ เช่น วิสาหกิจชุมชน การจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน การพัฒนาสื่อมวลชนในท้องถิ่น เป็นต้น
4. มีการใช้เทคโนโลยีทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่และทุกเวลา

อุปสรรค (Threats)

1. นักเรียนชั้น ม.6 มีค่านิยมในการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ประกอบกับจำนวนนักเรียนที่ลดลงจากอัตราการเกิดที่ลดลง ส่งผลให้แต่ละมหาวิทยาลัยใช้กลยุทธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษาเข้าเรียน
2. การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) ทำให้คณะต้องปรับตัวเข้าสู่การเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์แทนการเรียนในห้องเรียนในสถานการศึกษาเพื่อให้การเรียนการสอนสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง
3. ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า (โควิด-19) ส่งผลให้ผู้ปกครองบางรายมีรายได้ลดลงไม่สามารถจ่ายค่าเทอมและค่าบำรุงการศึกษาในปี 2562-2563 ได้

3

ส่วนที่ 3 สังเคราะห์ผลการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ

กระบวนการทบทวนแผนกลยุทธ์ประจำปี ๒๕๕๘ ของคณะวอทยาการจัดการเริ่มตั้งแต่การทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา บริบทต่าง ๆ และสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป และมีการทบทวนวิสัยทัศน์พันธกิจ ทิศทาง เป้าหมาย และผลการดำเนินงาน เพื่อระดมสมองผู้บริหารและผู้ที่กี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องกับภาวะการเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมที่กระทบ เช่น สถานการณ์โรคระบาด Covid 19 เศรษฐกิจดิจิทัล และ Disruptive Technology

MSC KM Online Project 2020

ระหว่างวันที่ 27 เมษายน พ.ศ.2563 – 9 พฤษภาคม 2563

	เวลา	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.00
สัปดาห์ที่ 1	วันจันทร์ 27 เม.ย.63	กิจกรรมที่ 1 : ทบทวน SWOT ของคณะวิทยาการจัดการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ (ต้องทำในระบบทุกคน) ส่ง Link Google Form ทางไลน์กลุ่ม MSC ให้ทุกท่านกรอกข้อมูล (ปิดรับข้อมูลในระบบ 20.00 น.ของวันที่ 28 เมษายน 2563) ฝ่ายแผนฯ รับข้อมูลมาสรุปเป็น SWOT ใหม่ของคณะ												
	วันอังคาร 28 เม.ย.63													
	วันพุธ 29 เม.ย.63	กิจกรรมที่ 2 : ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ (ต้องทำในระบบทุกคน) ส่ง Link Google Form ทางไลน์กลุ่ม MSC ให้ทุกท่านกรอกข้อมูล (ปิดรับข้อมูลในระบบ 20.00 น.ของวันที่ 30 เมษายน 2563) ฝ่ายแผนรวบรวมข้อมูล/สรุปผลเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ												
	วันพฤหัส 30 เม.ย.63													
	วันศุกร์ 1 พ.ค.63	กิจกรรมที่ 3 : หลักสูตรจัดประชุม Online เพื่อจัดทำงบประมาณ 64 และคัดเลือก Best Practice ด้านการเรียนการสอนของหลักสูตรหลักสูตรละ 1 คน (ประธานหลักสูตรดำเนินการ) ส่งข้อมูลโครงการและงบประมาณให้คณะภายในวันศุกร์ที่ 8 พฤษภาคม 2563					กิจกรรมที่ 4 : หน่วยจัดประชุม Online เพื่อจัดทำงบประมาณ 64 (หัวหน้าหน่วยดำเนินการ) ส่งข้อมูลโครงการและงบประมาณให้คณะภายในวันศุกร์ที่ 8 พฤษภาคม 2563					พักผ่อนตามอัธยาศัย		
	วันเสาร์ 2 พ.ค.63													
	วันอาทิตย์ 3 พ.ค.63													

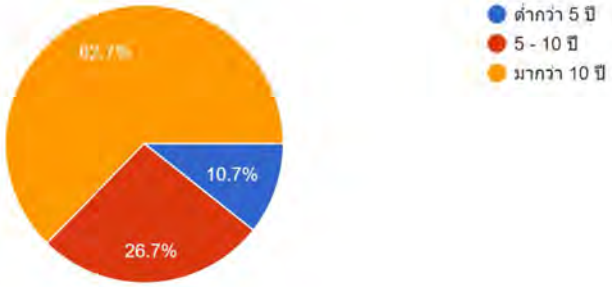
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

หลักสูตร (บุคลากรสายสนับสนุนไม่ต้องตอบข้อนี้)

60 responses

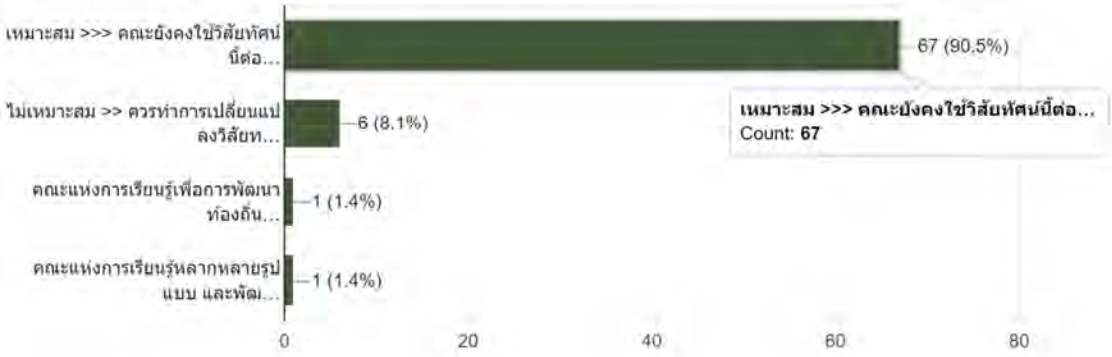
ประสบการณ์ทำงานในคณะวิทยาการจัดการ

75 responses

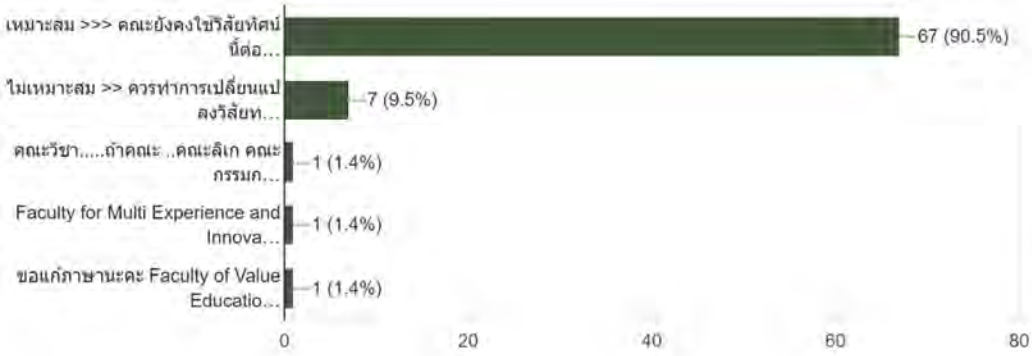


ผลการทบทวนวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ

วิสัยทัศน์คณะวิทยาการจัดการ (ภาษาไทย)
"คณะแห่งการเรียนรู้อย่างมีคุณค่าและพัฒนาท้องถิ่นด้วยการจัดการนวัตกรรม" ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่
74 responses



วิสัยทัศน์คณะวิทยาการจัดการ (ภาษาอังฤษ) "Faculty for Value Experience and Innovation Management" ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่
74 responses



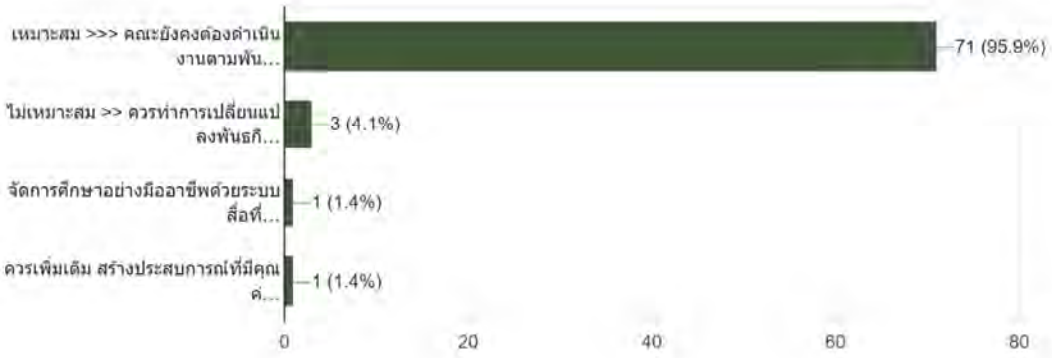
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการทบทวนวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ

1. ควรเพิ่มคำว่า ดิจิทัล ไว้หน่อยจะดีไหม๊คะ
2. หากจะปรับอยากให้ยังคง “ความพัฒนาท้องถิ่น” ไว้ค่ะ แต่อาจจะเพิ่มเติมนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่เห็นเป็นรูปธรรม
3. อาจเพิ่มเติมการเรียนรู้ในวิถี new normal. หรือรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
4. จากโค-วิด คณะควรมีข้อกำหนดในกสรพัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้ตลอดเวลาตามเทรนหรือตามวิวัฒนาการโลก มีการเรียนรู้ตลอดเวลา ให้ทันตามเจนของนักศึกษา เช่น รู้จักใช้โซเชียลออนไน ใช้สื่ออินเตอร์เน็ต ในการเรียนการสอน ซึ่งปัจจุบันจะเห็นได้ว่าปัญหาออนไลน์จากโควิด บุคลากรหลายท่านมีปัญหา ซึ่งปัญหานี้ไม่ควรเกิดกับบุคลากรในระดับอุดมศึกษา
5. ควรเพิ่ม การจัดการนวัตกรรมในวิถีใหม่ (New normal) เพราะโรคระบาดครั้งนี้จะเปลี่ยนทุกอย่างรวมทั้งนวัตกรรมไปสู่วิถีใหม่อย่างสิ้นเชิง ถ้าใครปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ก็อยู่รอดต่อไป ถ้าใครปรับไม่ได้ก็อยู่รอดต่อไปได้ยากมาก
6. valuable learning experience

ผลการทบทวนพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ

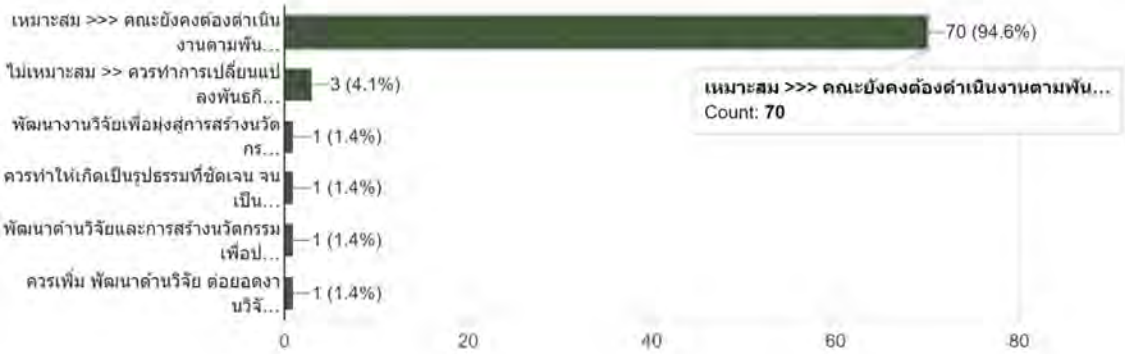
ข้อพันธกิจ 1 จัดการศึกษาที่เป็นแหล่งการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์ที่มีคุณค่า >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

74 responses



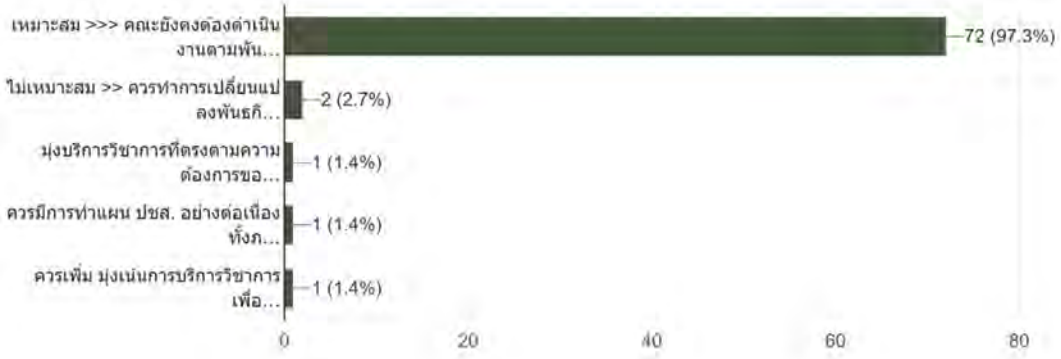
ข้อพันธกิจ 2 พัฒนาด้านวิจัยและการสร้างนวัตกรรมนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

74 responses



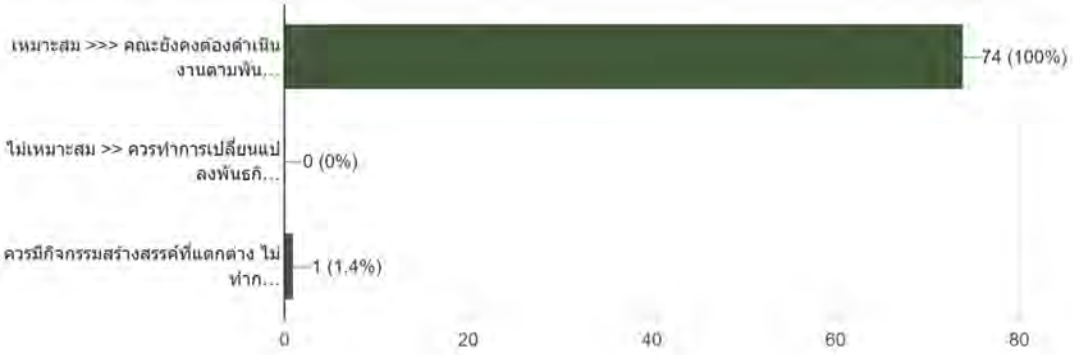
ข้อพันธกิจ 3 มุ่งเน้นการบริการวิชาการเพื่อสังคม >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

74 responses



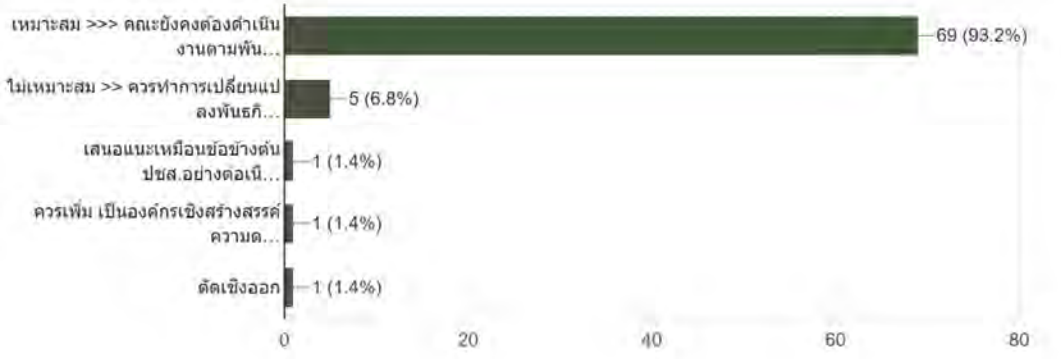
ข้อพันธกิจ 4 ทำนุบำรุงศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

74 responses



ข้อพันธกิจ 5 พัฒนาคณะวิทยาการจัดการให้เป็นองค์กรเชิงสร้างสรรค์ >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

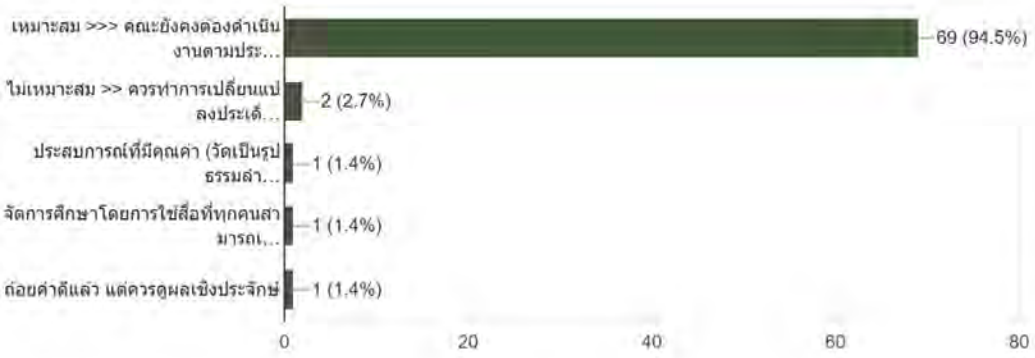
74 responses



ผลการทบทวนประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ

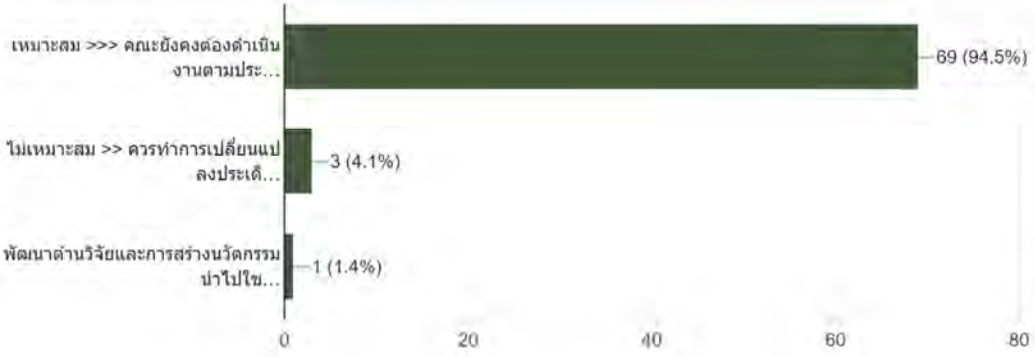
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาที่เป็นแหล่งการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์ที่มีคุณค่า >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



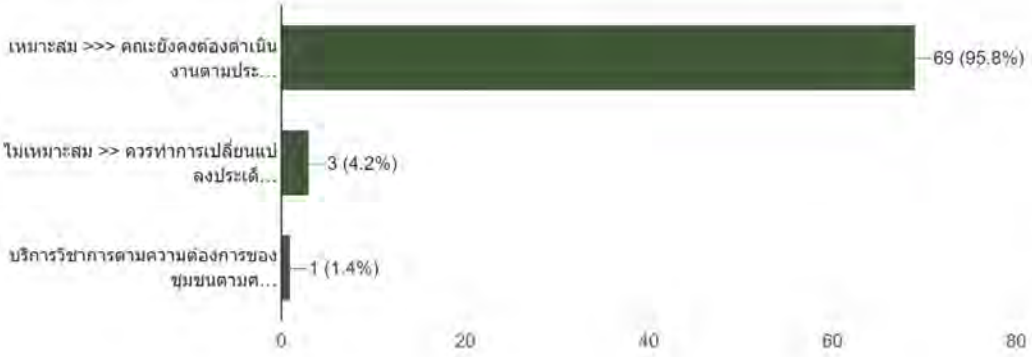
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาด้านวิจัยและการสร้างนวัตกรรมนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



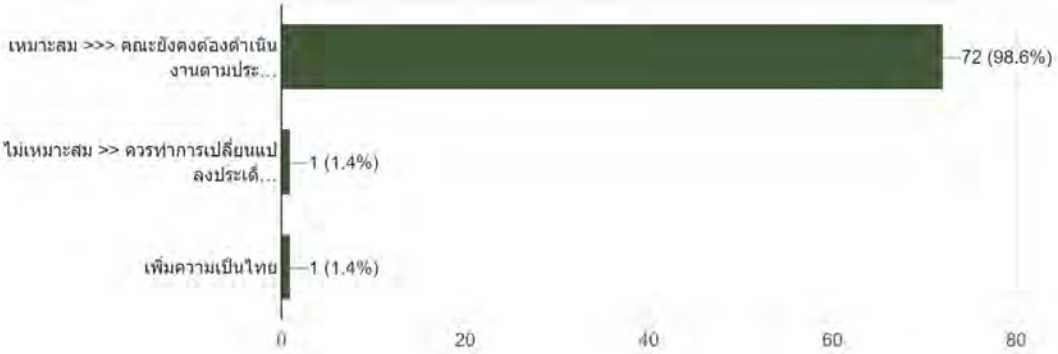
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งเน้นการบริการวิชาการเพื่อสังคม >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

72 responses



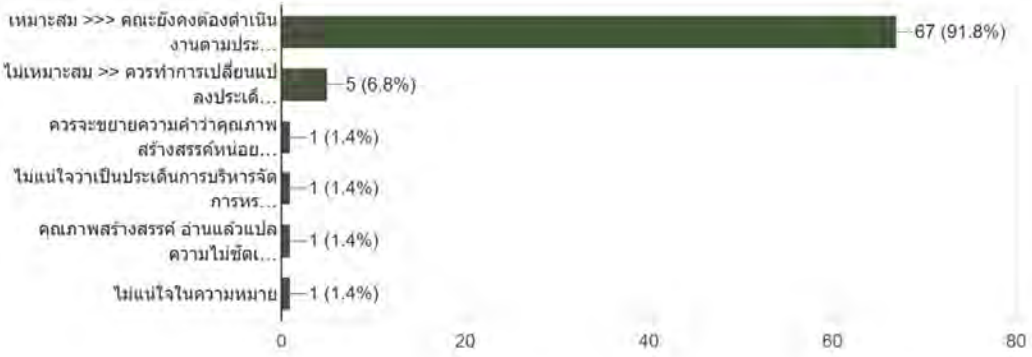
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการคุณภาพสร้างสรรค์ >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

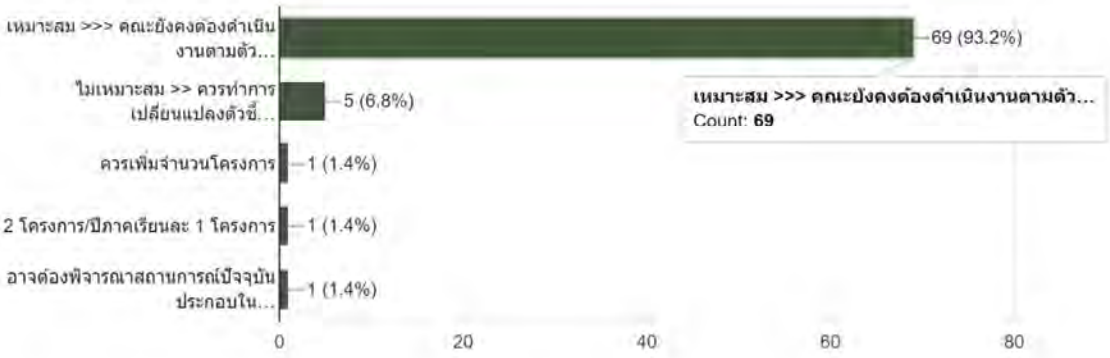
73 responses



ผลการทบทวนประเด็นค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดของคณะวิทยาการจัดการ

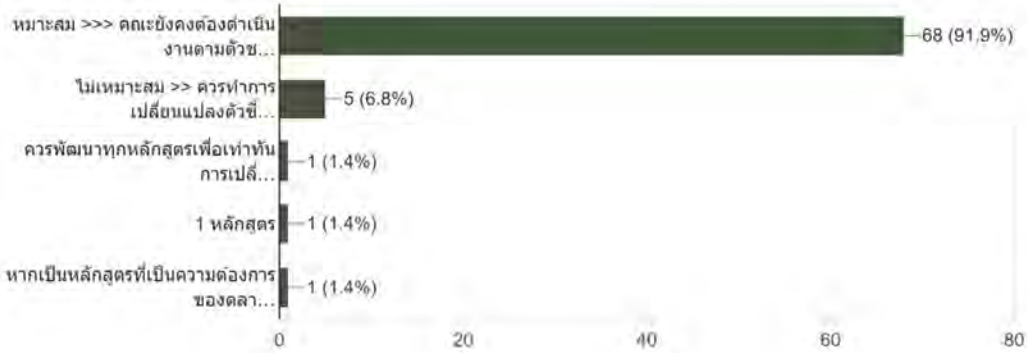
OKR 1 จำนวนโครงการที่จัดให้นักศึกษาที่มุ่งสร้างประสบการณ์และคุณค่า (ต่อปีการศึกษา) กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 1 โครงการต่อปีต่อหลักสูตร >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

74 responses



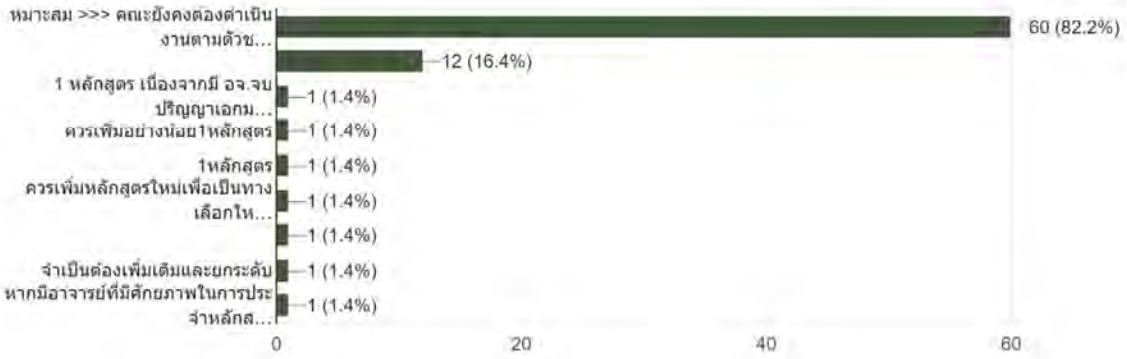
OKR 2 แผนพัฒนาหลักสูตร กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 2 หลักสูตร >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

74 responses



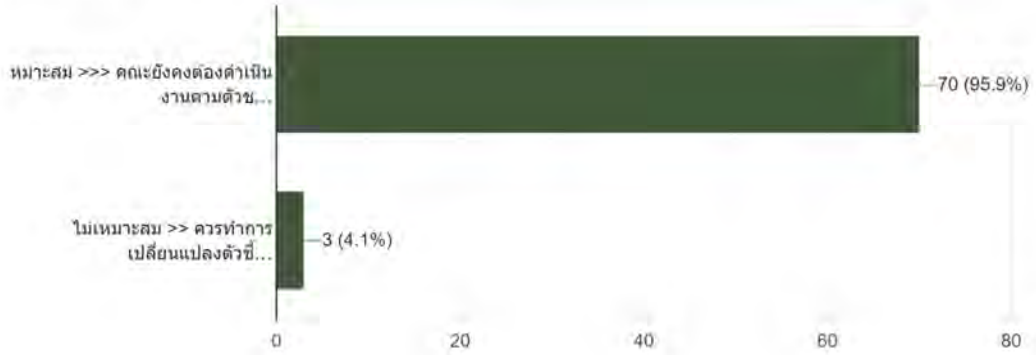
OKR 3 จำนวนหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 0 หลักสูตร (ไม่มีหลักสูตรใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษา) >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



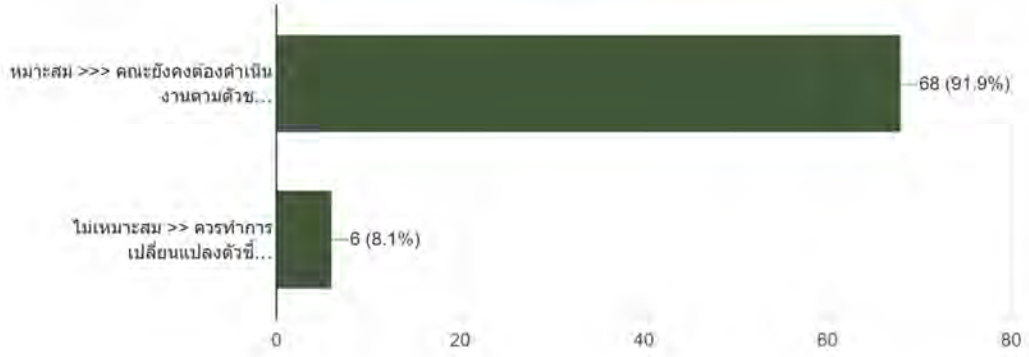
OKR 4 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะและสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 80 >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



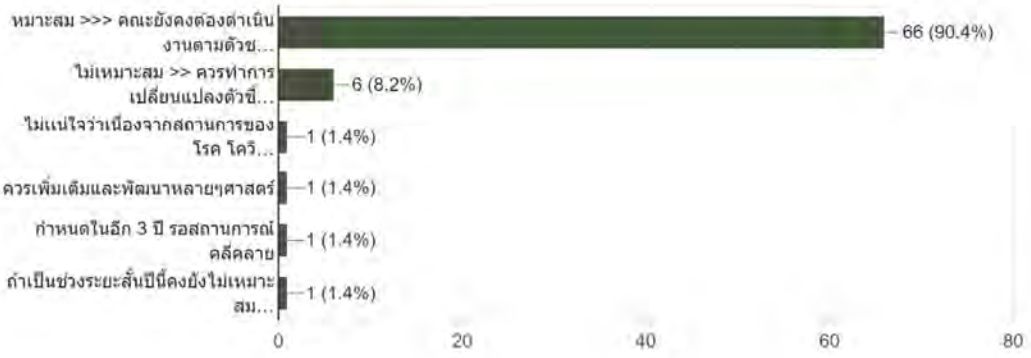
OKR 5 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนา 3 Q : IQ EQ SQ โดยการเรียนในรายวิชา กิจกรรมในหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร กำหนดค่าเ...ละ 80 >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

74 responses



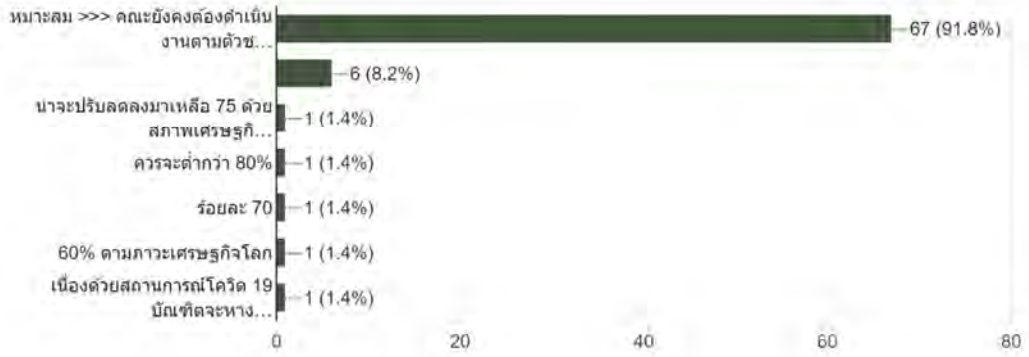
OKR 6 จำนวนโครงการที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้วัฒนธรรมหรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในต่างประเทศ (Inbound - Outbound) กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 1 โครงการ >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



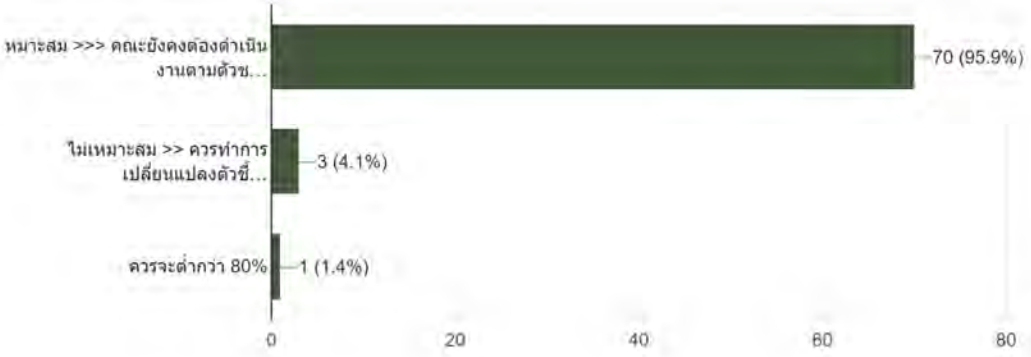
OKR 7 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ ร้อยละ 80 >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



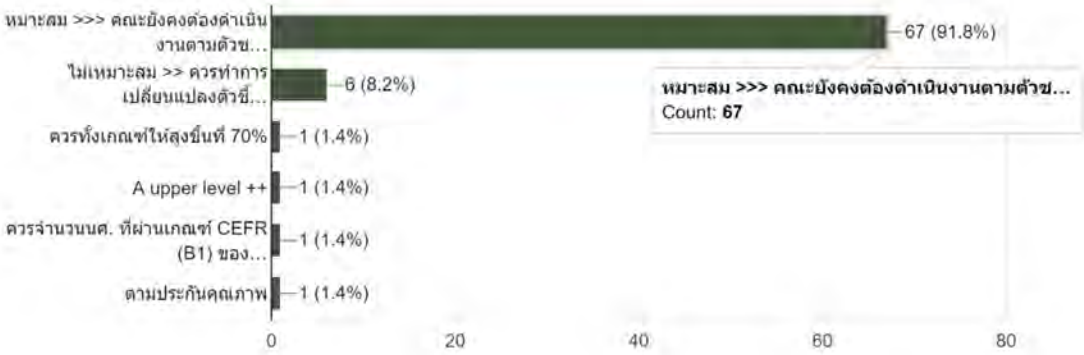
OKR 8 ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ ร้อยละ 80 >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



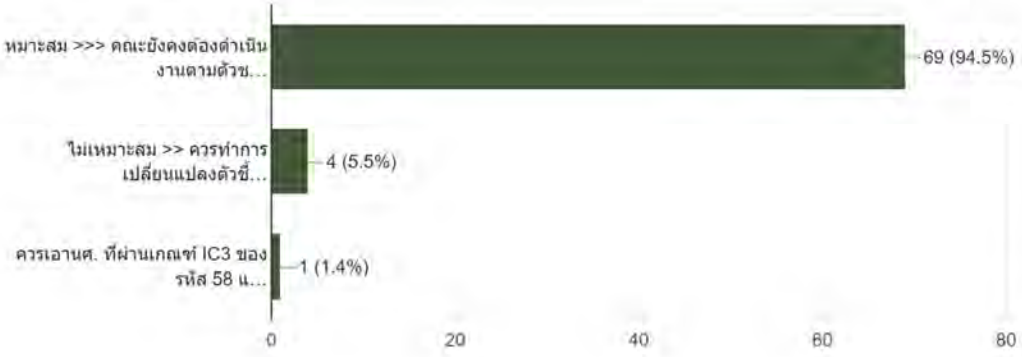
OKR 9 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายของคณะวิทยาการจัดการ (ปี 4) ผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ ร้อยละ 50 >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



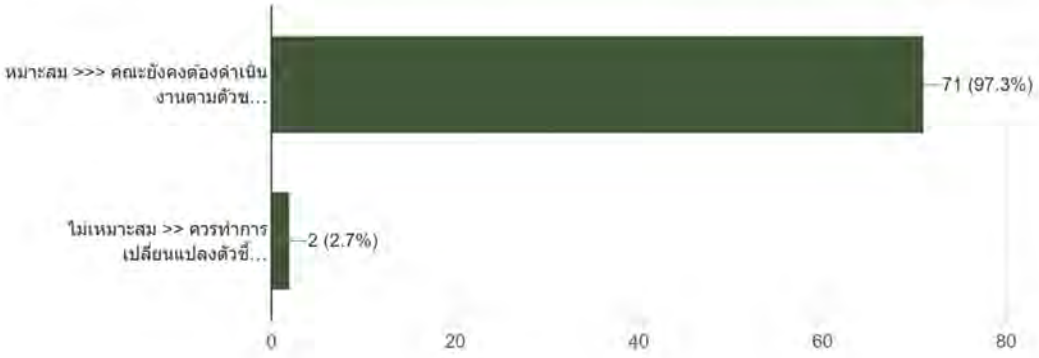
OKR 10 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายของคณะวิทยาการจัดการ (ปี 4) ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่า...ยละ 50 >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



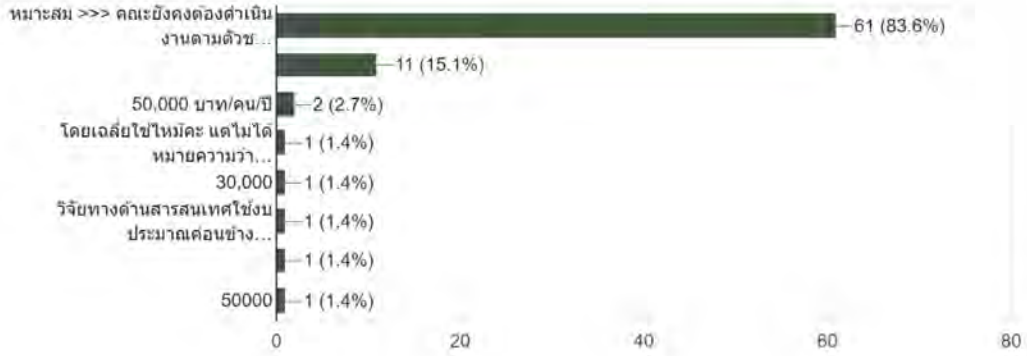
KPI 11 ระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารงานวิจัย กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 5 (ดำเนินการ 5 ข้อตามเกณฑ์ประกันของ สกอ.เดิม) >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



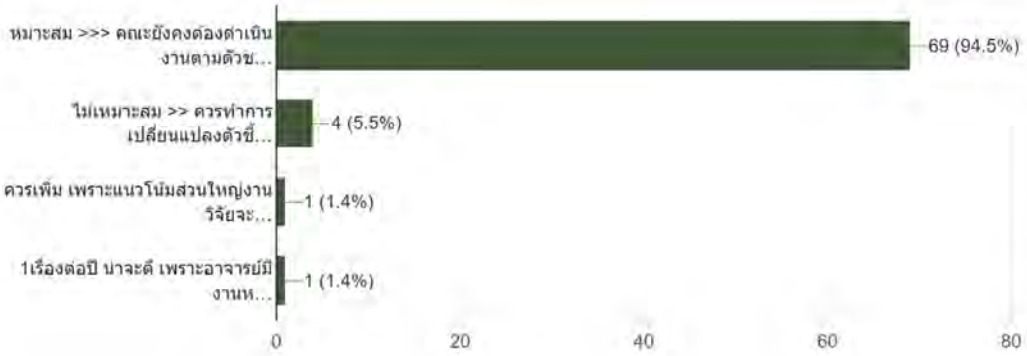
OKR 12 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 25,000 ต่อคนต่อปี >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



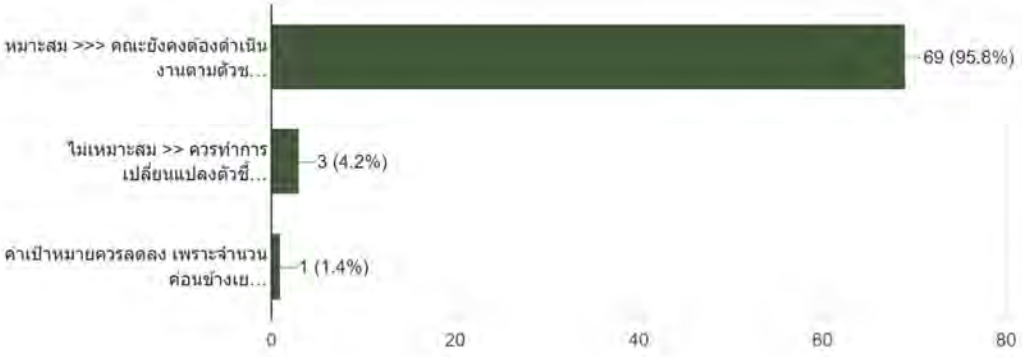
OKR 13 จำนวนเรื่องที่เป็นวิจัยเฉพาะทาง วิจัยข้ามสาขา และการบูรณาการสาขาวิชา กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 2 เรื่อง >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



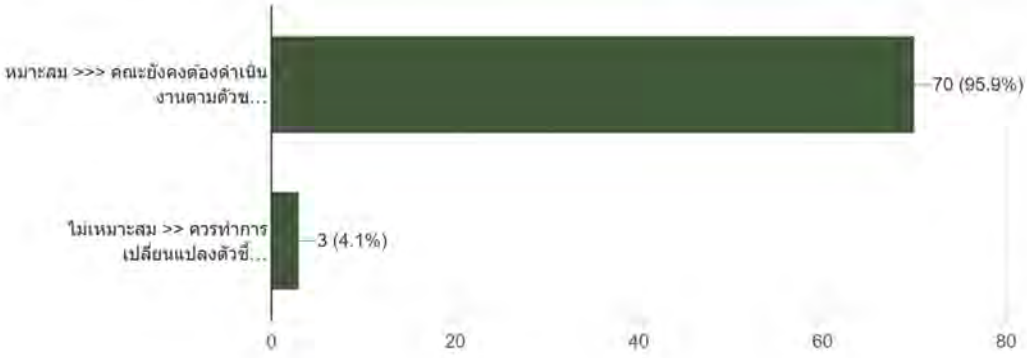
OKR 14 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI /น่าเสนอ กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 10 เรื่อง >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

72 responses



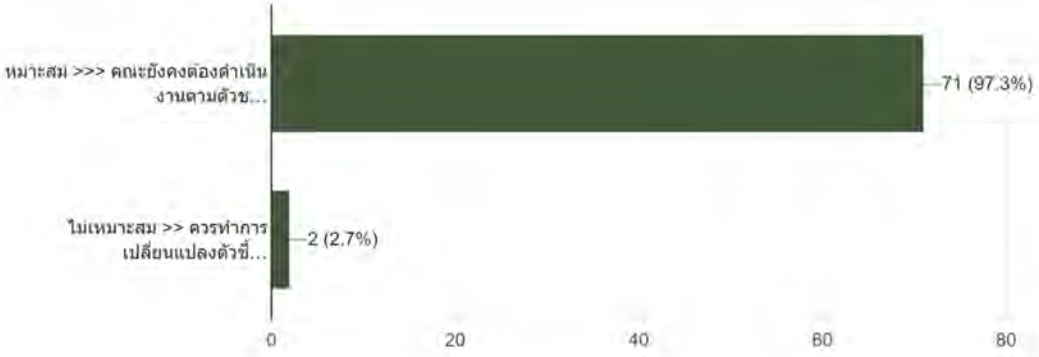
OKR 15 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 5 เรื่อง >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



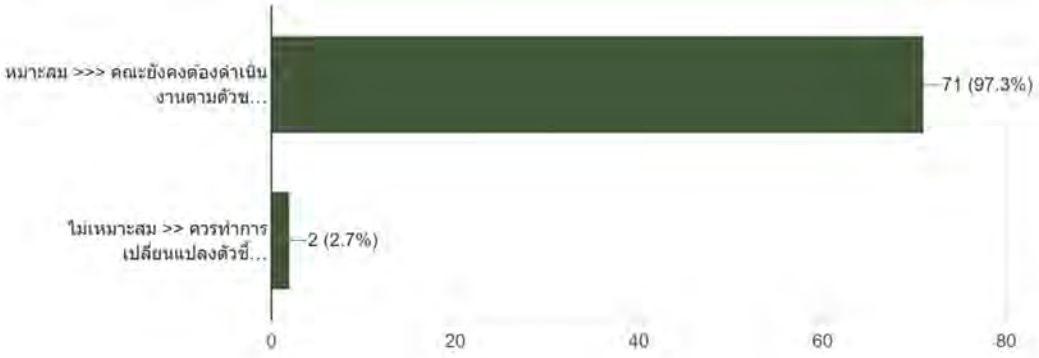
OKR 16 จำนวนการจัดงาน/การประชุมระดับชาติ กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 1 ครั้ง >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



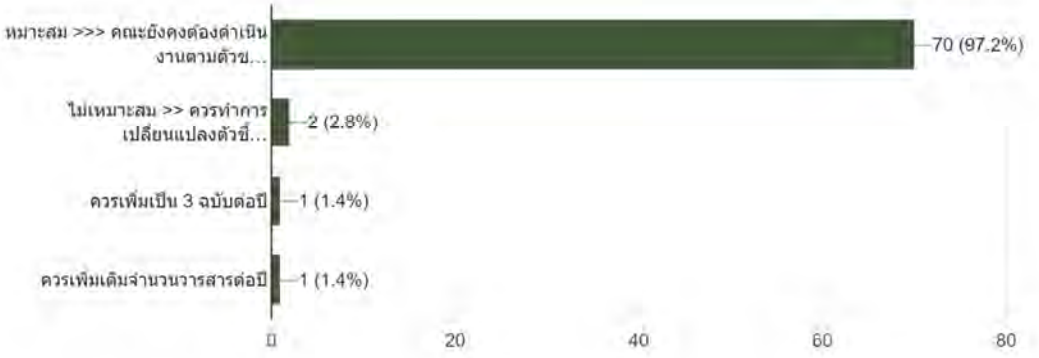
OKR 17 จำนวนการจัดงานหรือการร่วมประชุมระดับนานาชาติ กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 1 ครั้ง >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



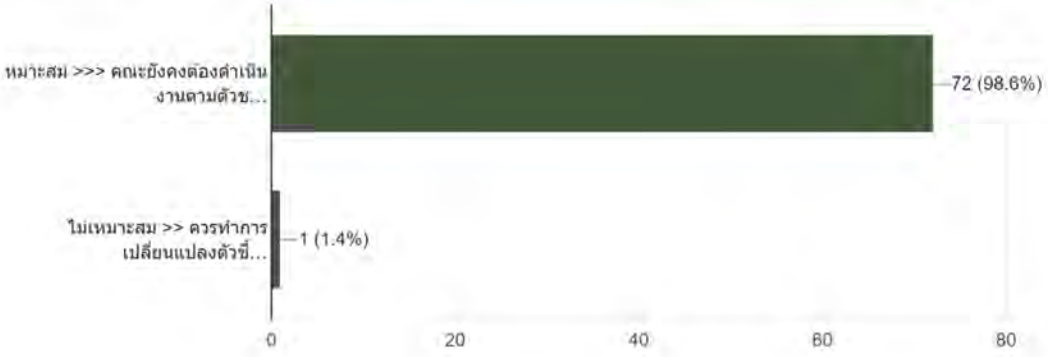
OKR 18 จำนวนวารสารวิชาการคณะวิทยาการจัดการ กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 2 ฉบับต่อปี >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

72 responses



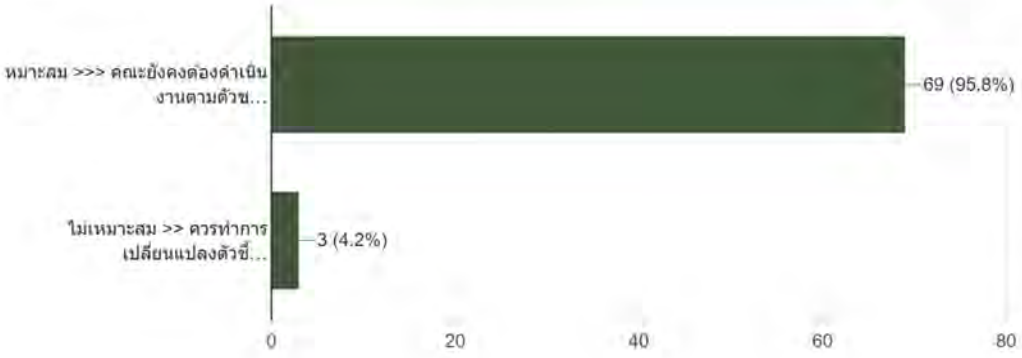
OKR 19 พัฒนาจำนวนวารสารวิชาการคณะวิทยาการจัดการให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน TCI กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ TCI กลุ่ม 1 >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



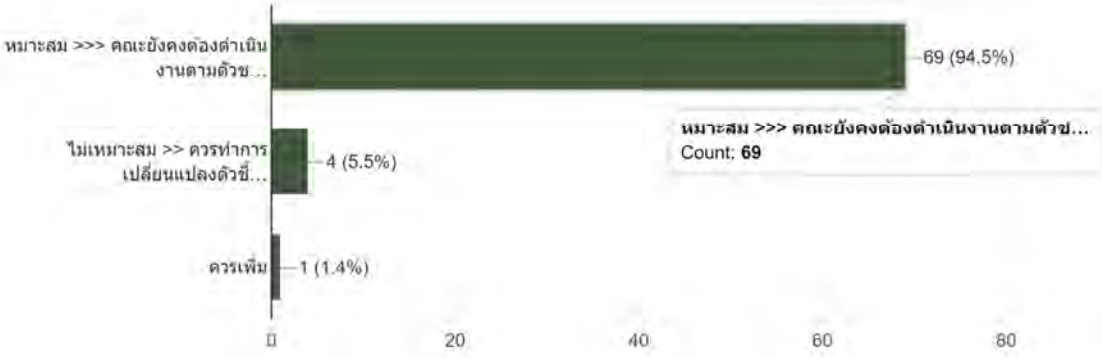
OKR 20 จำนวนโครงการที่มีการเชิญผู้มีชื่อเสียงในระดับนานาชาติ เข้ามามีส่วนร่วม กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 1 โครงการ >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

72 responses



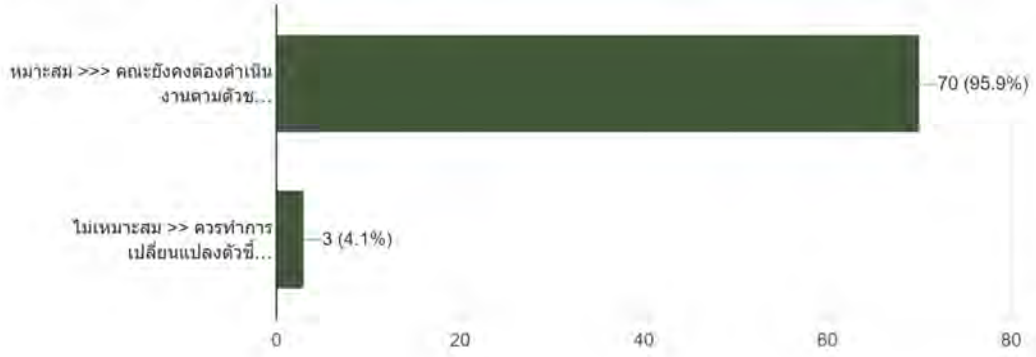
OKR 21 จำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในเวทีระดับชาติและนานาชาติ กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 1 คน >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



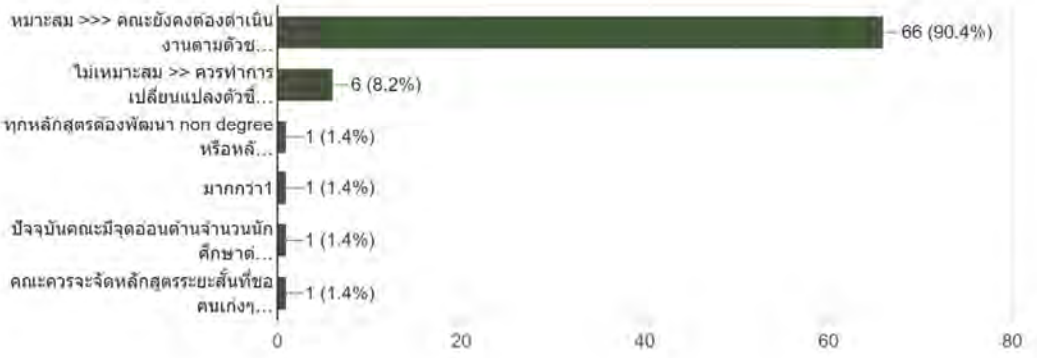
OKR 22 จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตอบปัญหาสังคม/ท้องถิ่นสิ่งแวดล้อม และตอบโจทย์ประเทศ กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 5 โครงการ >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



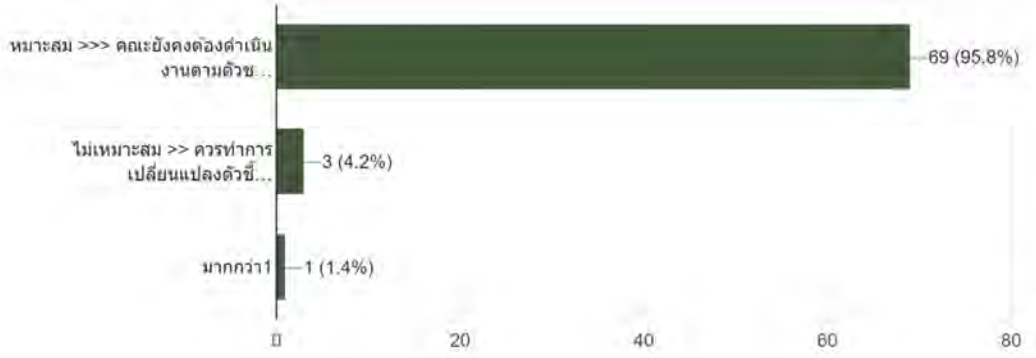
OKR 23 หลักสูตรระยะสั้นด้านการจัดการ กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 1 หลักสูตร >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



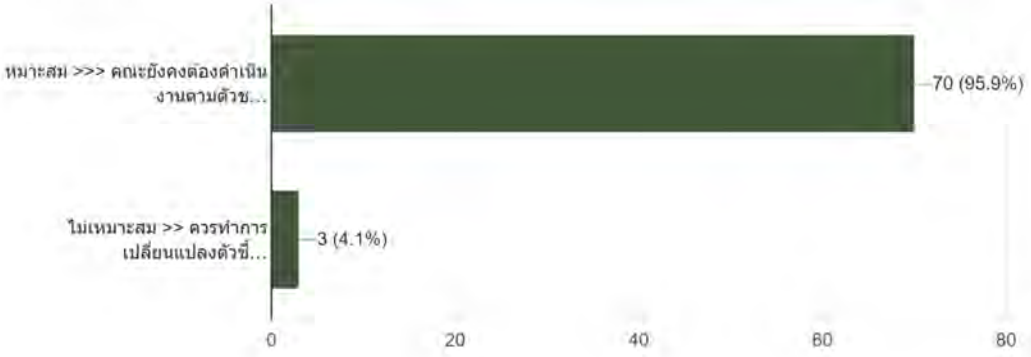
OKR 24 จำนวนโครงการความร่วมมือทางวิชาการ กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 1 โครงการ >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

72 responses



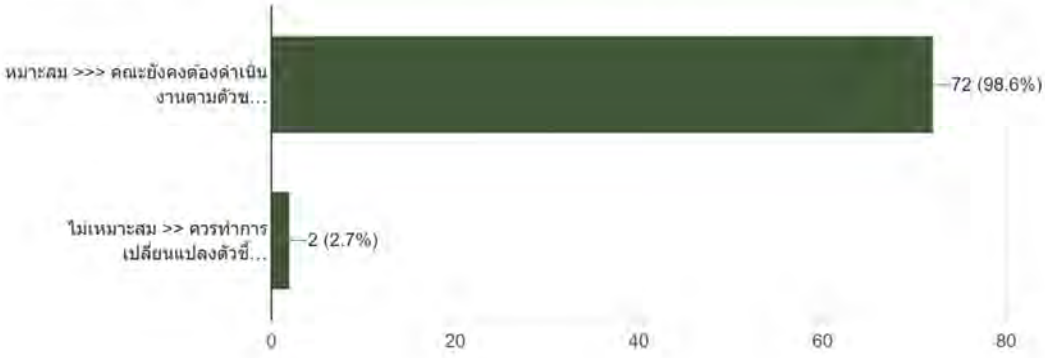
OKR 25 จำนวนโครงการที่เป็นแหล่งอ้างอิงความเป็นไทยและสืบสานวัฒนธรรมไทย กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 5 โครงการ >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



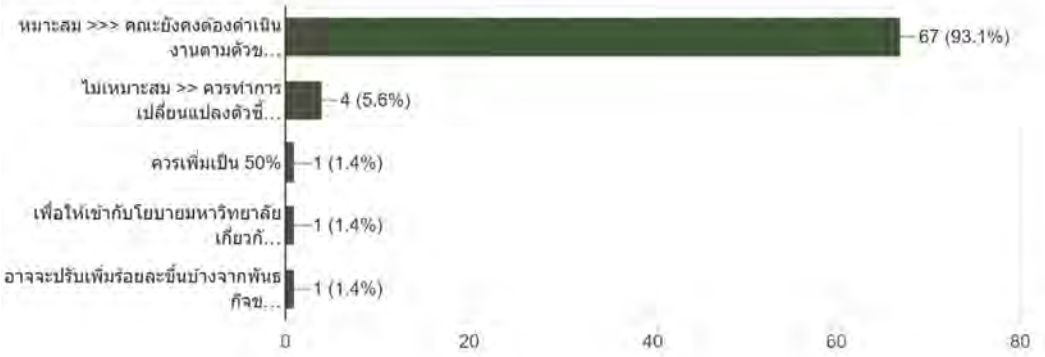
OKR 26 ฐานข้อมูลงานวิจัย องค์ความรู้เกี่ยวกับ ศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย กำหนด...อมูล >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses



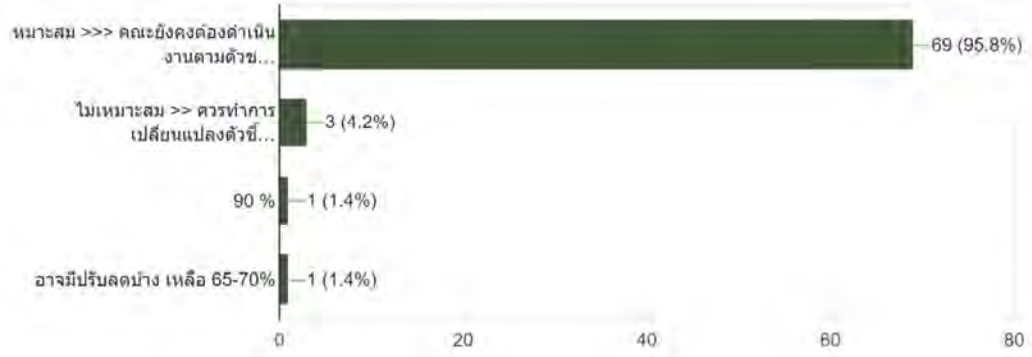
OKR 27 จำนวนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมการให้บริการสังคมและจิตอาสา ทำหน้าที่อนุรักษ์ศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย กำหนด...ะ 20 >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

72 responses



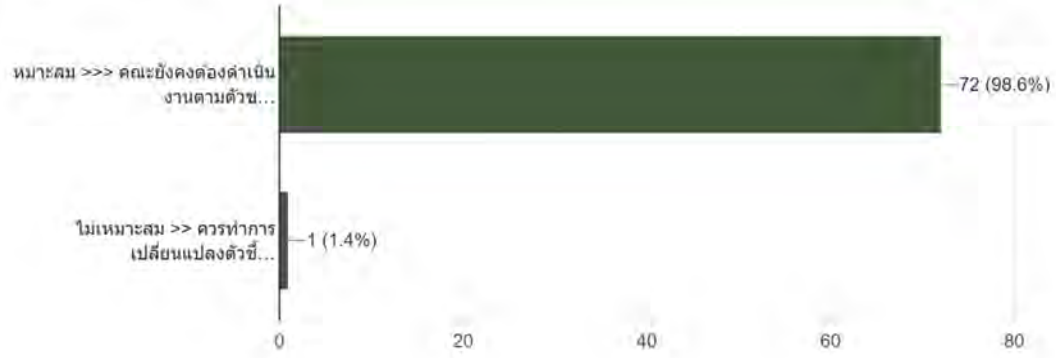
OKR 28 ร้อยละอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการและเทคนิคการสอน กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ ร้อยละ 80 >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

72 responses



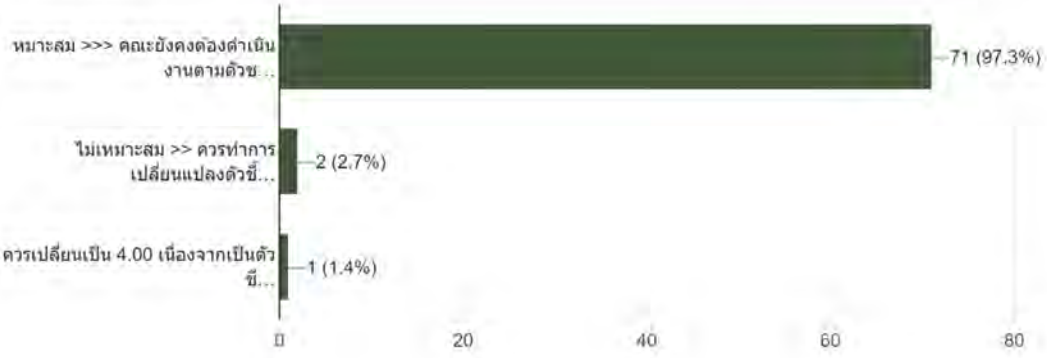
OKR 29 ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ ร้อยละ 80 >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

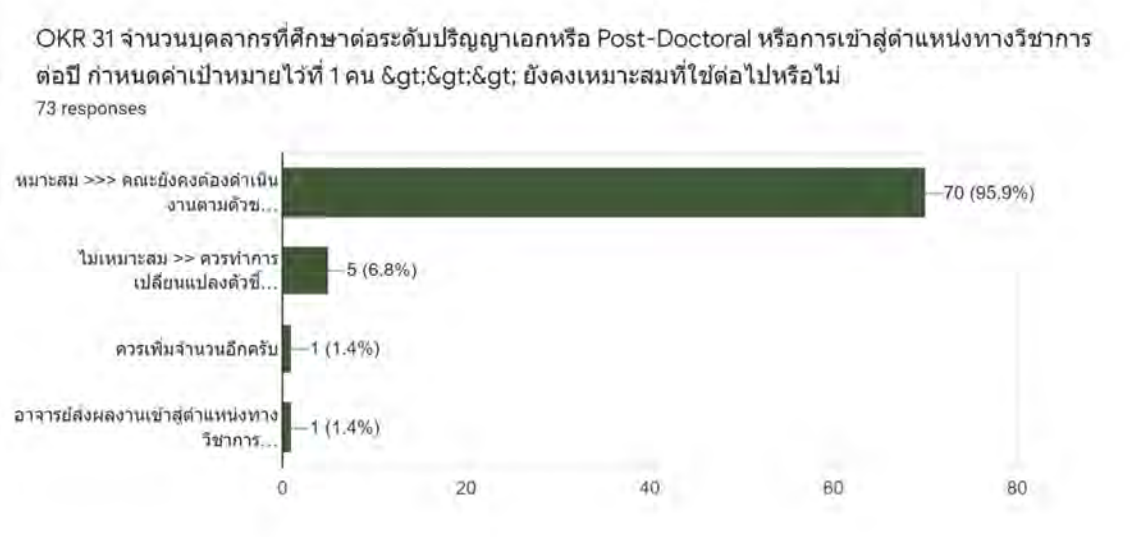
73 responses



OKR 30 ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ (จากคะแนนเต็ม 5) กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ ค่าคะแนนความพึงพอใจไม่น้อยกว่...เต็ม 5 >>> ยังคงเหมาะสมที่ใช้ต่อไปหรือไม่

73 responses





ข้อเสนอแนะการทบทวนประเด็นค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดของคณะวิทยาการจัดการ

1. คณะควรปรับตัวชีวัดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของกระทรวง อว.และรองรับการเปลี่ยนแปลง
2. ด้วยสถานการณ์แพร่ระบาดเชื้อไวรัสอาจส่งผลต่อการปรับแผนการเรียน นักศึกษาอาจเข้าไม่ถึงต่อระบบการเรียนรู้ และส่งผลต่อค่าคะแนนรวมได้
3. เนื่องจากไม่เห็นข้อมูลผลการดำเนินงานของ OKR ทั้ง 31 เรื่องของปีที่แล้ว ผู้ตอบจึงตอบตามความเข้าใจและข้อมูลเห็นเป็นเชิงประจักษ์เท่านั้น
4. จากโค-วิด คณะควรมีข้อกำหนดในกสรพัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้ตลอดเวลาตามเทรนหรือตามวิวัฒนาการโลก มีการเรียนรู้ตลอดเวลา ให้ทันตามเจนของนักศึกษา เช่น รู้จักใช้โซเชียลออนไน ใช้สื่ออินเตอร์เน็ต ในการเรียนการสอน ซึ่งปัจจุบันจะเห็นได้ว่าปัญหาออนไลน์จากโควิด บุคลากรหลายท่านมีปัญหา ซึ่งปัญหานี้ไม่ควรเกิดกับบุคลากรในระดับอุดมศึกษา

4

ส่วนที่ 4 ระดมความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อจัดทำแนวทางพัฒนานักศึกษาประจำปีงบประมาณ 2564 และคัดเลือก Best Practice ด้านการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2562

กิจกรรมที่ 3 การระดมความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อจัดทำแนวทางพัฒนานักศึกษาประจำปีงบประมาณ 2564 และคัดเลือก Best Practice ด้านการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2562 โดยให้หลักสูตรและหน่วยขับเคลื่อนรคณะวิทยาการจัดการได้ระดมความคิดเห็นเพื่อกันกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการร่วมกัน

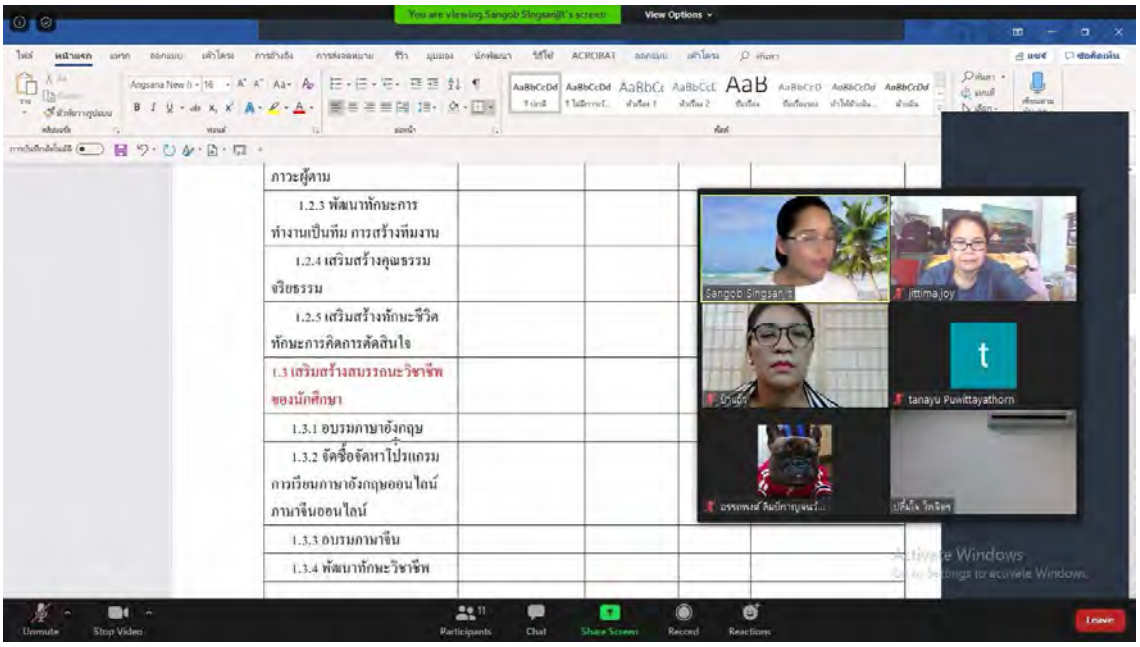
MSC KM Online Project 2020

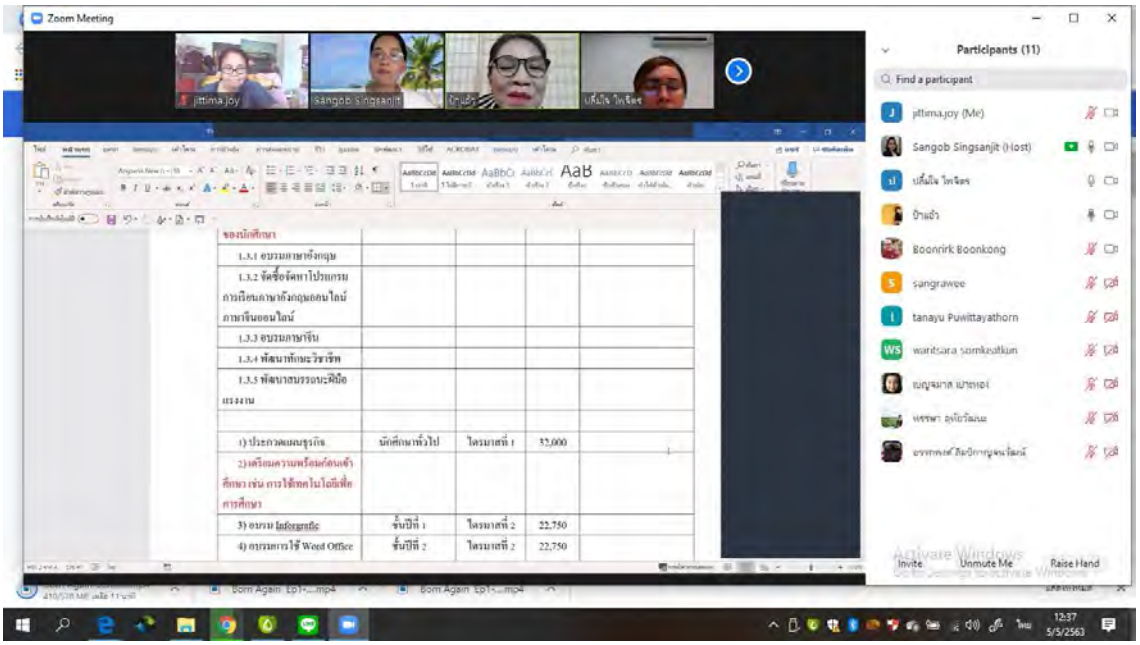
ระหว่างวันที่ 27 เมษายน พ.ศ.2563 – 9 พฤษภาคม 2563

	เวลา	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.00
สัปดาห์ที่ 1	วันจันทร์ 27 เม.ย.63	กิจกรรมที่ 1 : ทบทวน SWOT ของคณะวิทยาการจัดการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ (ต้องทำในระบบทุกคน) ส่ง Link Google Form ทางไลน์กลุ่ม MSC ให้ทุกท่านกรอกข้อมูล (ปิดรับข้อมูลในระบบ 20.00 น.ของวันที่ 28 เมษายน 2563) ฝ่ายแผนฯ รับข้อมูลมาสรุปเป็น SWOT ใหม่ของคณะ												
	วันอังคาร 28 เม.ย.63													
	วันพุธ 29 เม.ย.63	กิจกรรมที่ 2 : ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ (ต้องทำในระบบทุกคน) ส่ง Link Google Form ทางไลน์กลุ่ม MSC ให้ทุกท่านกรอกข้อมูล (ปิดรับข้อมูลในระบบ 20.00 น.ของวันที่ 30 เมษายน 2563) ฝ่ายแผนรวบรวมข้อมูล/สรุปผลเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ												
	วันพฤหัส 30 เม.ย.63													
	วันศุกร์ 1 พ.ค.63	กิจกรรมที่ 3 : หลักสูตรจัดประชุม Online เพื่อจัดทำงบประมาณ 64 และคัดเลือก Best Practice ด้านการเรียนการสอนของหลักสูตรหลักสูตรละ 1 คน (ประธานหลักสูตรดำเนินการ) ส่งข้อมูลโครงการและงบประมาณให้คณะภายในวันศุกร์ที่ 8 พฤษภาคม 2563					กิจกรรมที่ 4 : หน่วยจัดประชุม Online เพื่อจัดทำงบประมาณ 64 (หัวหน้าหน่วยดำเนินการ) ส่งข้อมูลโครงการและงบประมาณให้คณะภายในวันศุกร์ที่ 8 พฤษภาคม 2563					พักผ่อนตามอัธยาศัย		
	วันเสาร์ 2 พ.ค.63													
	วันอาทิตย์ 3 พ.ค.63													

หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

ประชุม Online เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

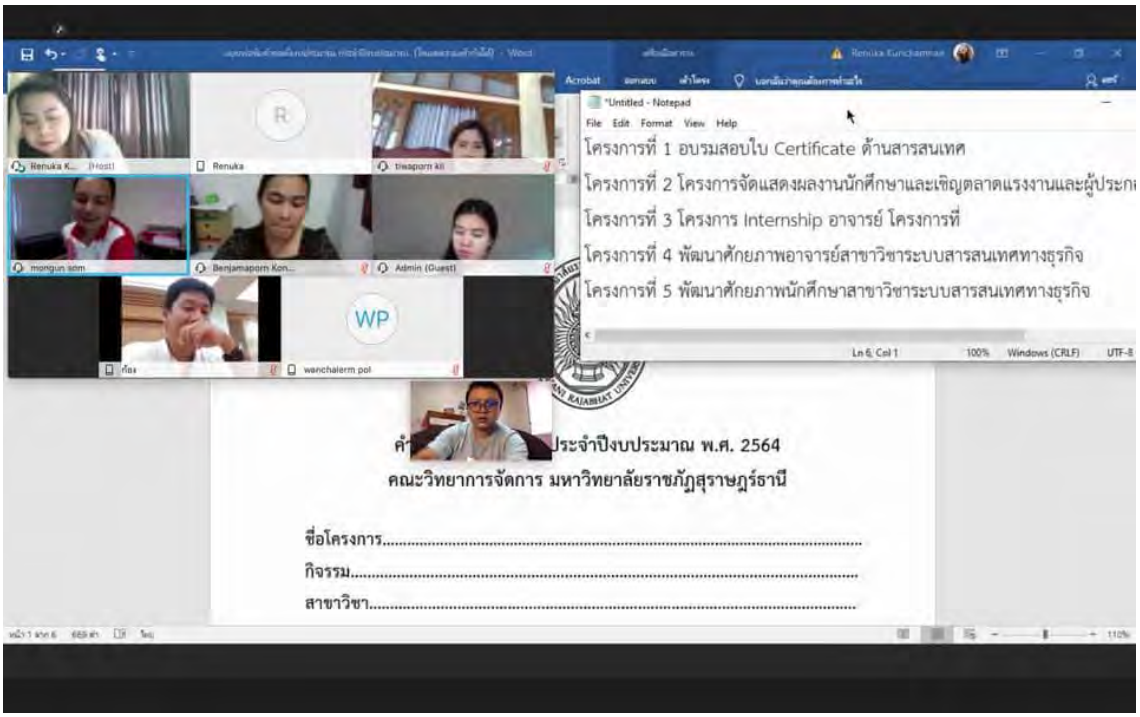




รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สงบ สิงสันจิต	ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปลื้มใจ ไพจิตร	กรรมการ
3. อาจารย์อรรถพงศ์ ลิมป์กาญจนวัฒน์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนายุ ภู่วิทยาธร	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญฤกษ์ บุญคง	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจมาส เปาะทอง	กรรมการ
7. ดร.พงษ์จันทร์ คล้ายอุดม	กรรมการ
8. ดร.วริศรา สมเกียรติกุล	กรรมการ
9. ดร.แสงระวี วิทูรย์พันธุ์	กรรมการ
10. อาจารย์หรรษา เฉลิมพิพัฒน์	กรรมการ
11. อาจารย์จิตติมา จ้อยเจือ	กรรมการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
ประชุม Online เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2563



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง
1. อาจารย์เรณุกา ขุนชำนาญ	ประธานหลักสูตร
2. อาจารย์เบญจมาภรณ์ คงชนะ	กรรมการ
3. อาจารย์ปิยะบุษ ปลอดอักษร	กรรมการ
4. อาจารย์ทิวาพร กลิ่นกล่อม	กรรมการ
5. อาจารย์วันเฉลิม พลดี	กรรมการ
6. อาจารย์มณกันต์ สมเกื้อ	กรรมการ
7. อาจารย์ศิโรจน์ พิมาน	กรรมการ
8. ดร.เกวลิน อังคณานนท์	กรรมการ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ประชุม Online เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันฐาภรณ์ ชัยกิตติกุล	ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเพ็ญ สุขหนู	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรวดี อันทรปันตี	กรรมการ
4. อาจารย์จิราภรณ์ จันทรวงศ์	กรรมการ
5. อาจารย์มณฑา เอมสวัสดิ์	กรรมการ

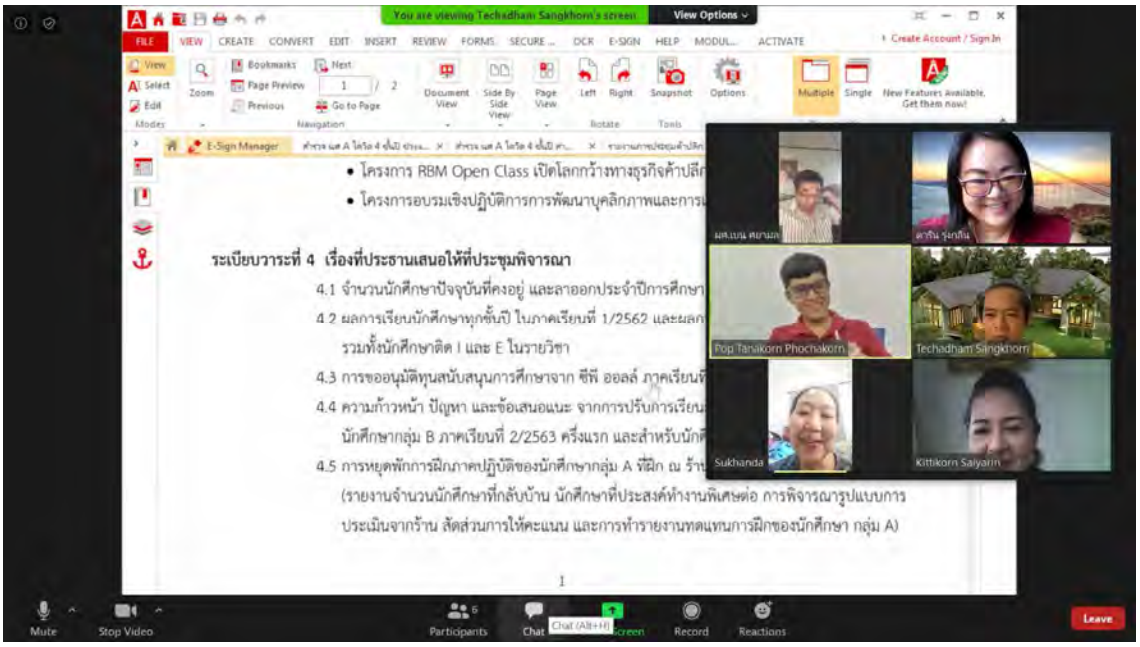
หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต

ประชุม Online เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง
1. อาจารย์ศราวุธ ทองเนื้อห้า	ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทวรรณ ช่างคิด	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สินีนาท โชคดำเกิง	กรรมการ
4. อาจารย์มโนลี ศรีเปารยะ เพ็ญพงษ์	กรรมการ

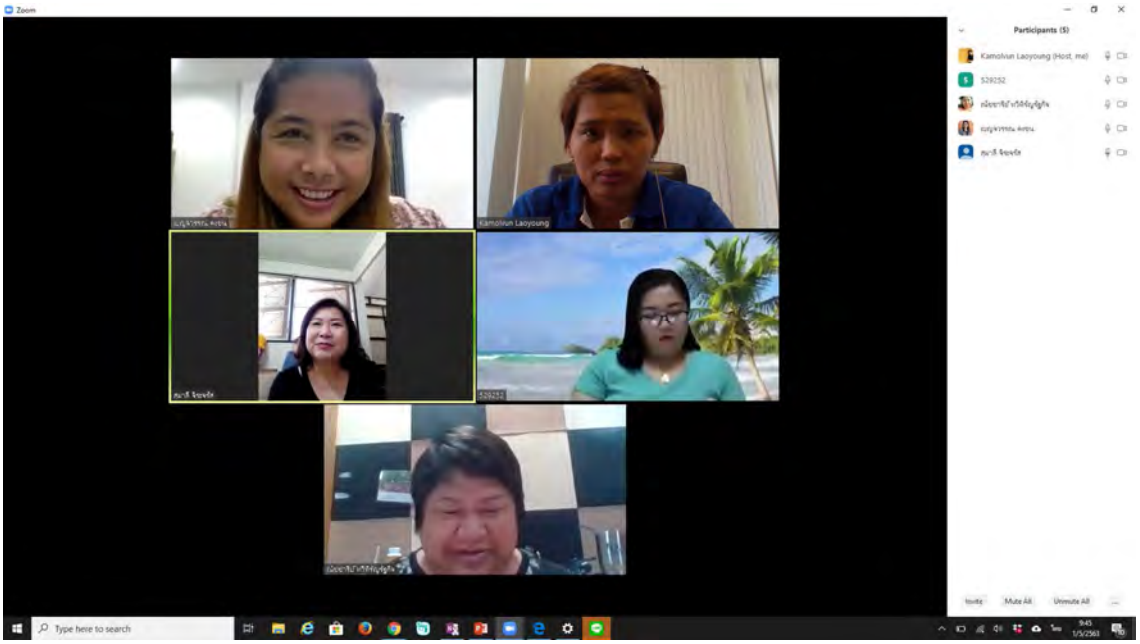
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก
ประชุม Online เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2563



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตชธรรม สังข์คร	ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศกร ศยามล	กรรมการ
3. อาจารย์ดาริน รุ่งกลิ่น	กรรมการ
4. อาจารย์กิตติกร ไสยรินทร์	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกานดา เทพสุวรรณชนะ	กรรมการ
6. นายธนากร โพชากรณ์	นักวิชาการการศึกษา

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเกษตร
ประชุม Online เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2563



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง
1. ดร.เบญจวรรณ คงขน	ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัชชารีย์ ทวีหิรัญรัฐกิจ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมาลี จิระจรัส	กรรมการ
5. อาจารย์เปรมกมล ปิยะทัต	กรรมการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหาร
ประชุม Online เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง
1. อาจารย์วัชรี พืชผล	ประธานสาขา
2. อาจารย์ ดร.ชลิดา เลื่อมใสสุข	กรรมการ
3. อาจารย์รวงนลิน เทพนวล	กรรมการ
4. ผศ.ดร. นิตย์ หทัยวสีวงศ์ สุขศรี	กรรมการ
5. ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ สุวรรณทิพย์	กรรมการ
6. อาจารย์พงศ์พิพัฒน์ มากช่วย	กรรมการ
7. นางสาวนิรมล เรืองศิลป์	นักวิชาการ

5

ส่วนที่ 5 ระดมความคิดเห็นของหน่วยขับเคลื่อนพันธกิจ คณะวิทยาการจัดการ

กิจกรรมที่ 4 การระดมความคิดเห็นของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่อยู่ในหน่วยขับเคลื่อนพันธกิจคณะวิทยาการจัดการ เพื่อจัดทำแนวทางพัฒนานักศึกษาประจำปีงบประมาณ 2564 โดยเปิดโอกาสให้ระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อกันกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

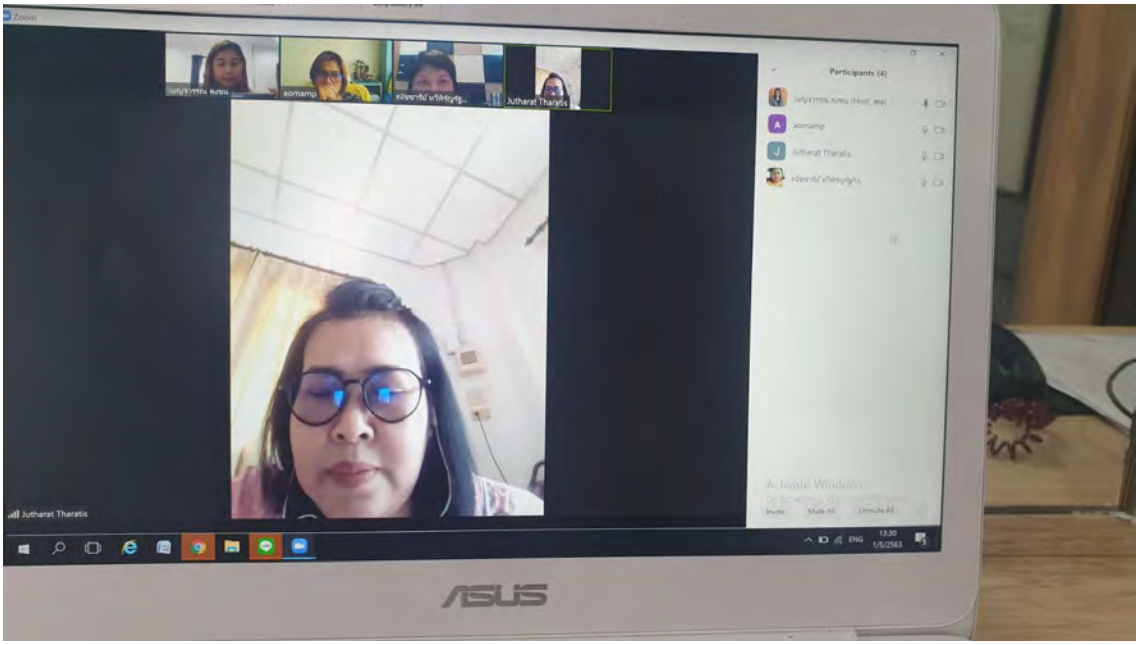
MSC KM Online Project 2020

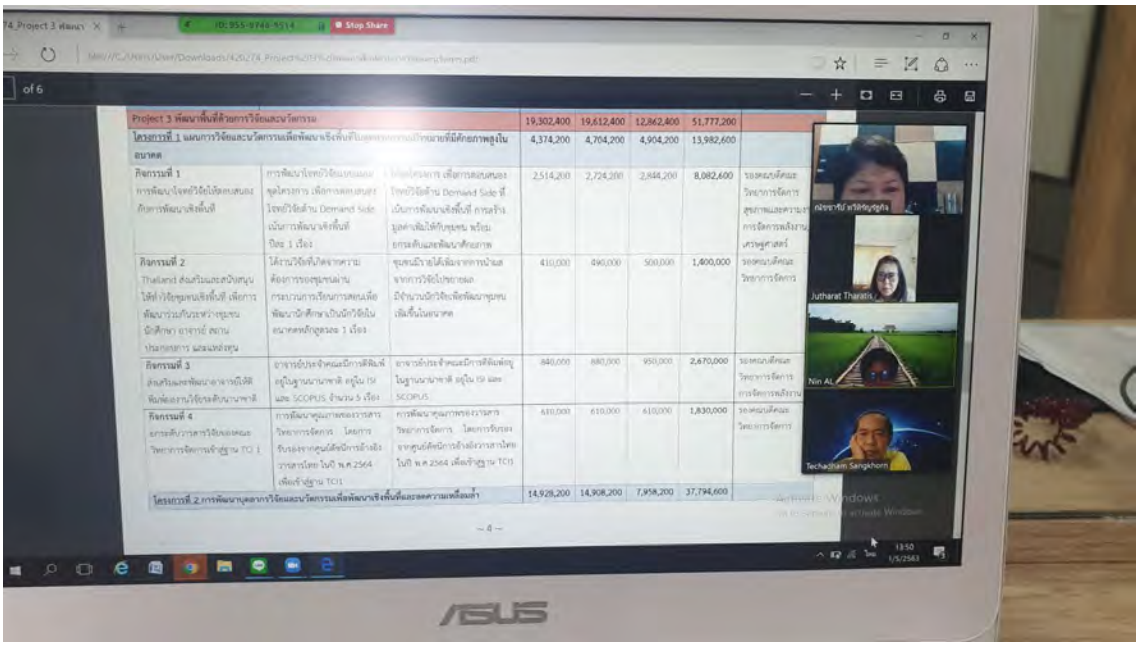
ระหว่างวันที่ 27 เมษายน พ.ศ.2563 – 9 พฤษภาคม 2563

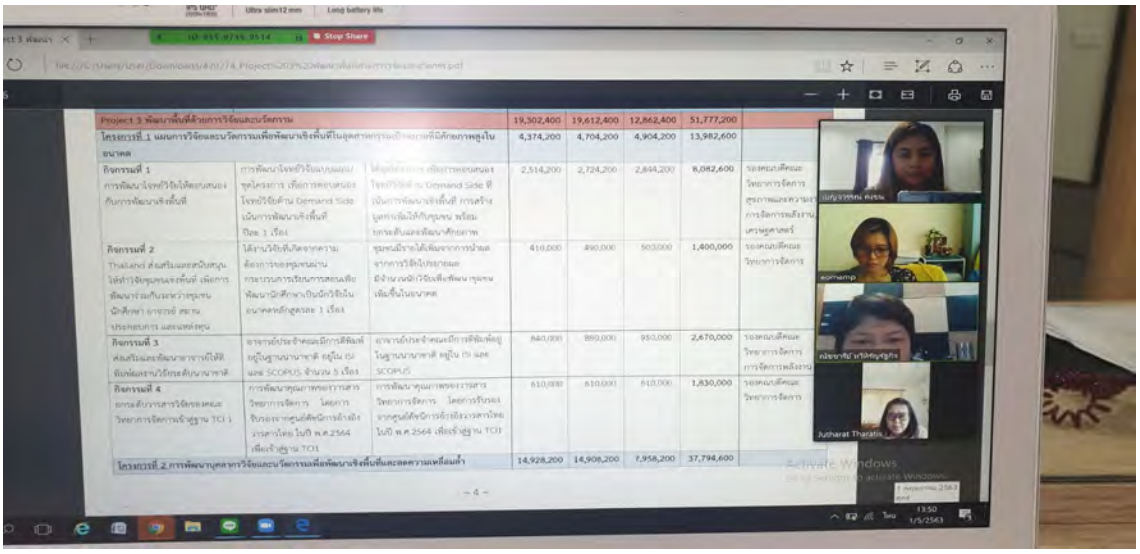
	เวลา	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.00
สัปดาห์ที่ 1	วันจันทร์ 27 เม.ย.63	กิจกรรมที่ 1 : ทบทวน SWOT ของคณะวิทยาการจัดการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ (ต้องทำในระบบทุกคน)												
		ส่ง Link Google Form ทางไลน์กลุ่ม MSC ให้ทุกท่านกรอกข้อมูล												
	วันอังคาร 28 เม.ย.63	(ปิดรับข้อมูลในระบบ 20.00 น.ของวันที่ 28 เมษายน 2563)												
		ฝ่ายแผนฯ รับข้อมูลมาสรุปเป็น SWOT ใหม่ของคณะ												
	วันพุธ 29 เม.ย.63	กิจกรรมที่ 2 : ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ (ต้องทำในระบบทุกคน)												
		ส่ง Link Google Form ทางไลน์กลุ่ม MSC ให้ทุกท่านกรอกข้อมูล												
	วันพฤหัส 30 เม.ย.63	(ปิดรับข้อมูลในระบบ 20.00 น.ของวันที่ 30 เมษายน 2563)												
		ฝ่ายแผนรวบรวมข้อมูล/สรุปผลเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ												
	วันศุกร์ 1 พ.ค.63	กิจกรรมที่ 3 : หลักสูตรจัดประชุม Online เพื่อจัดทำงบประมาณ 64 และคัดเลือก Best Practice ด้านการเรียนการสอนของหลักสูตรหลักสูตรละ 1 คน (ประธานหลักสูตรดำเนินการ) ส่งข้อมูลโครงการและงบประมาณให้คณะภายในวันศุกร์ที่ 8 พฤษภาคม 2563					กิจกรรมที่ 4 : หน่วยจัดประชุม Online เพื่อจัดทำงบประมาณ 64 (หัวหน้าหน่วยดำเนินการ) ส่งข้อมูลโครงการและงบประมาณให้คณะภายในวันศุกร์ที่ 8 พฤษภาคม 2563					พักผ่อนตามอัธยาศัย		
	วันเสาร์ 2 พ.ค.63													
	วันอาทิตย์ 3 พ.ค.63													

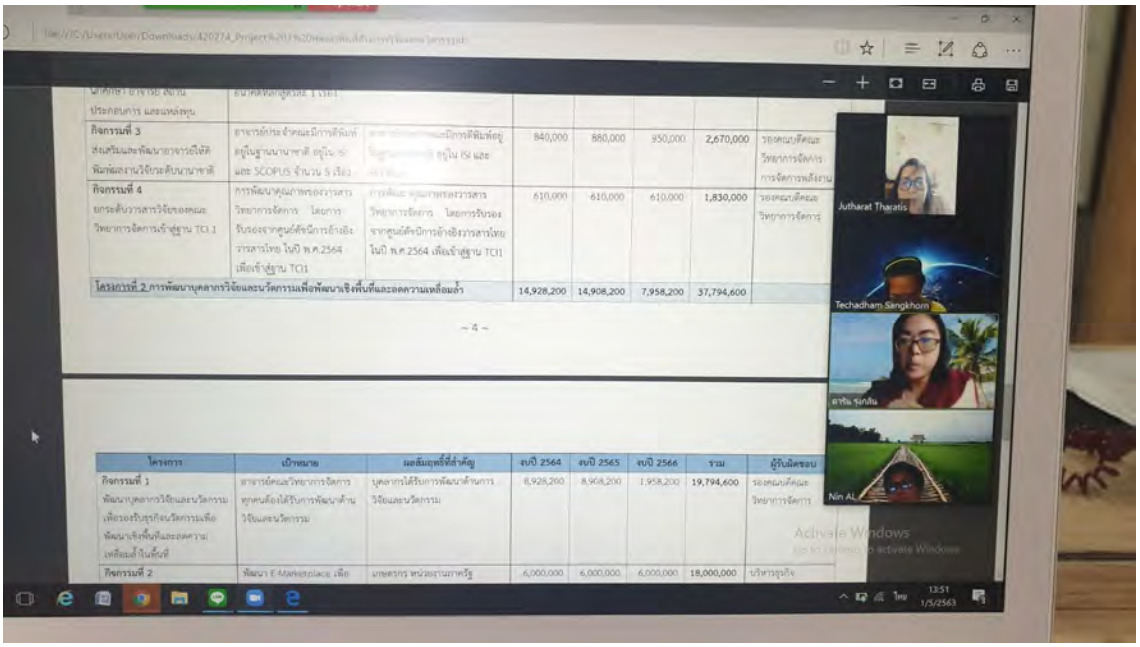
หน่วยวิจัย

ประชุม Online เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2563







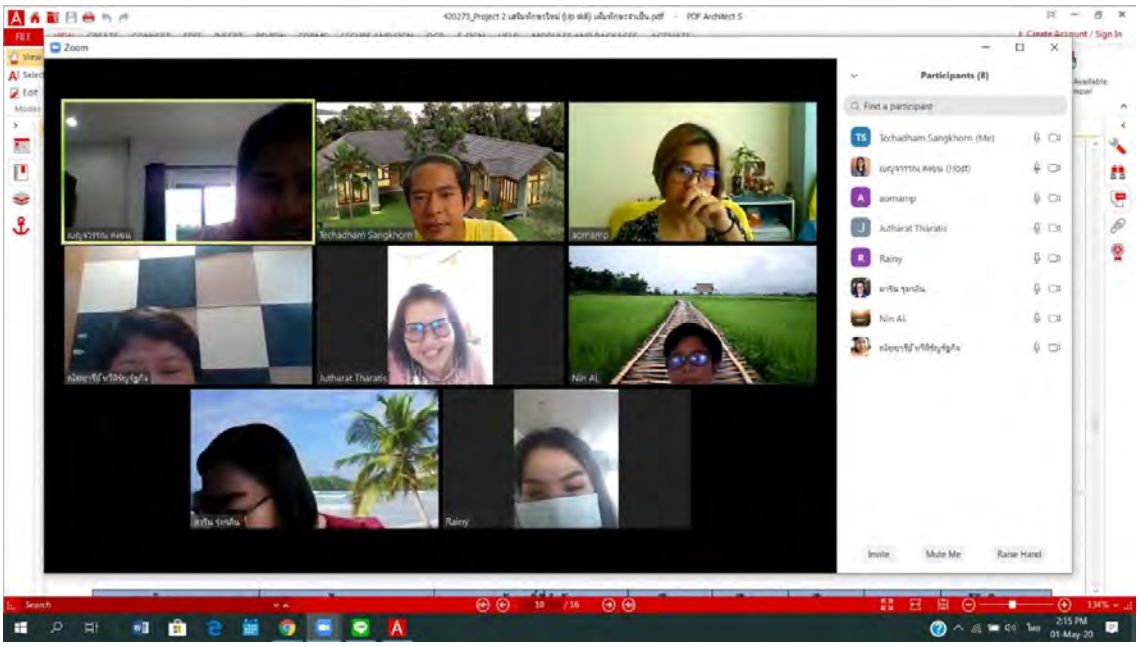


รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง
1. ผศ.จุฑารัตน์ ธาราทิศ	หัวหน้าหน่วย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตชธรรม สังข์คร	กรรมการ
3. ดร.เบญจวรรณ คงขน	กรรมการ
4. ผศ.ณัชชารีย์ ทวีหิรัญรัฐกิจ	กรรมการ
5. อาจารย์ดาริน รุ่งกลิ่น	กรรมการ
6. ผศ.นินธนา เอี่ยมสะอาด	กรรมการ
7. นางสาวศิริธร เกษรสิทธิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

หน่วยบริการวิชาการและกิจการพิเศษ

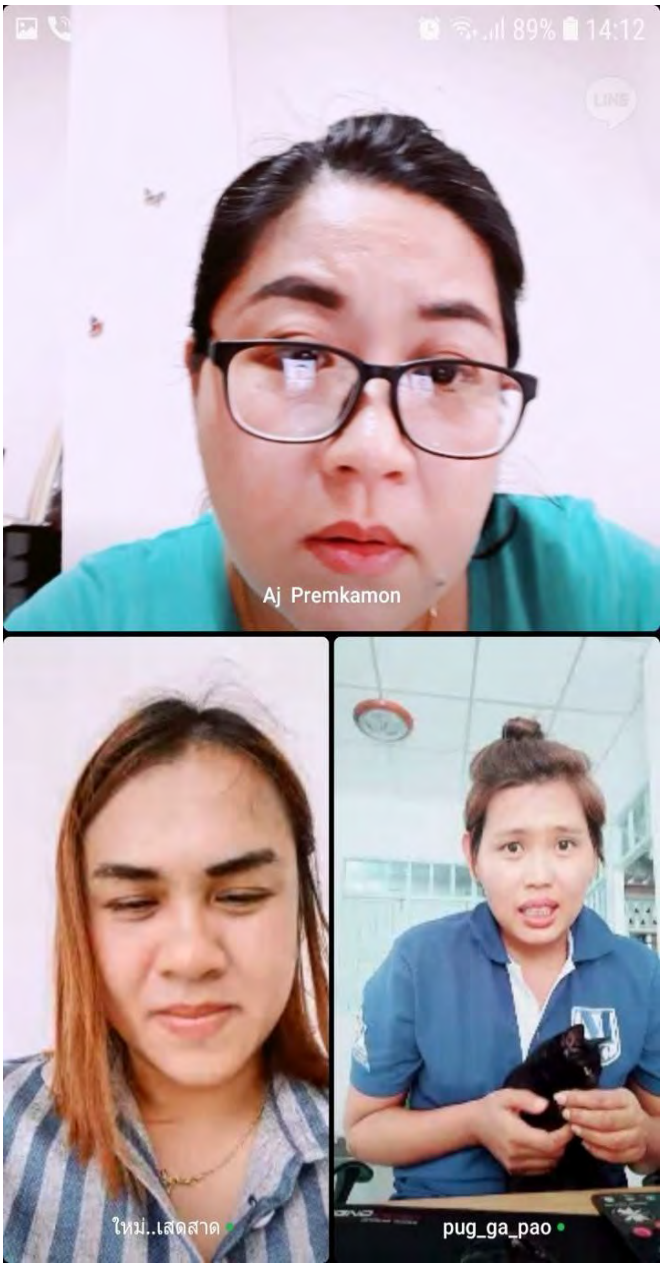
ประชุม Online เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2563



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง
1. ผศ.จุฑารัตน์ ธาราทิศ	หัวหน้าหน่วย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตชธรรม สังข์คร	กรรมการ
3. ดร.เบญจวรรณ คงขน	กรรมการ
4. ผศ.ณัชชารีย์ ทวีหิรัญรัฐกิจ	กรรมการ
5. อาจารย์ดาริน รุ่งกลิ่น	กรรมการ
6. ผศ.นินธนา เอี่ยมสะอาด	กรรมการ
7. นางสาวศิริธร เกษรสิทธิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
8. นางสาวทิพพาภรณ์ พัฒคายน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

หน่วยการจัดการความรู้
ประชุม Online เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

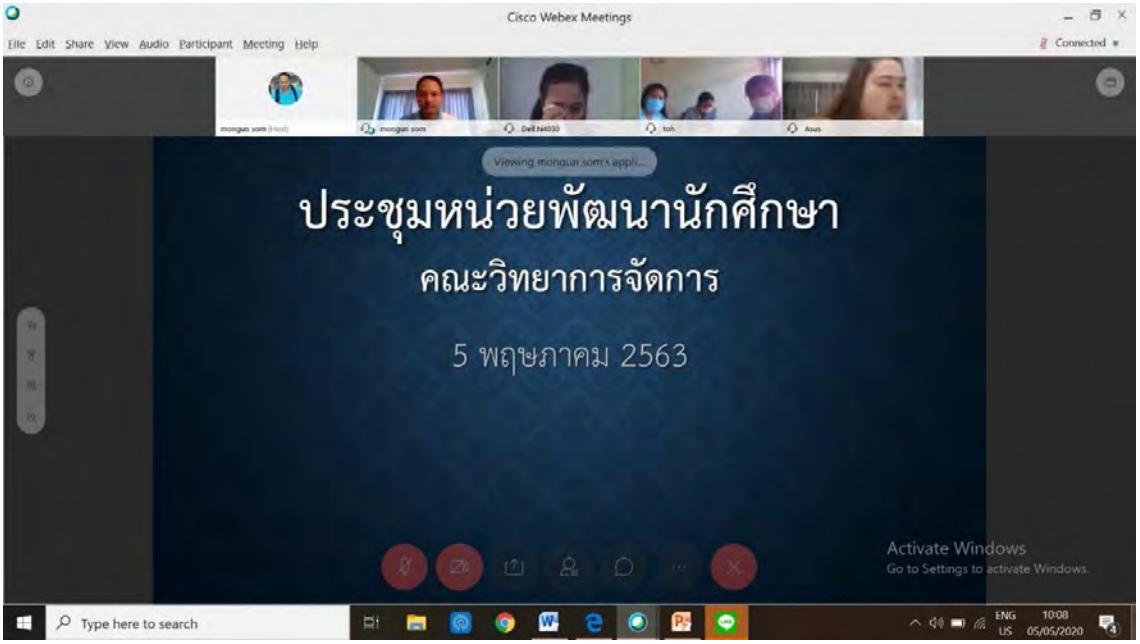


รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง
1. อาจารย์เปรมกมล ปิยะทัต	หัวหน้าหน่วย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง	ที่ปรึกษา
3. อาจารย์มโนลี ศรีเปารยะ เพ็ญพงษ์	กรรมการ

หน่วยพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ประชุม Online เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2563



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	