



Faculty of Management Science
Surathani Rajabhat University

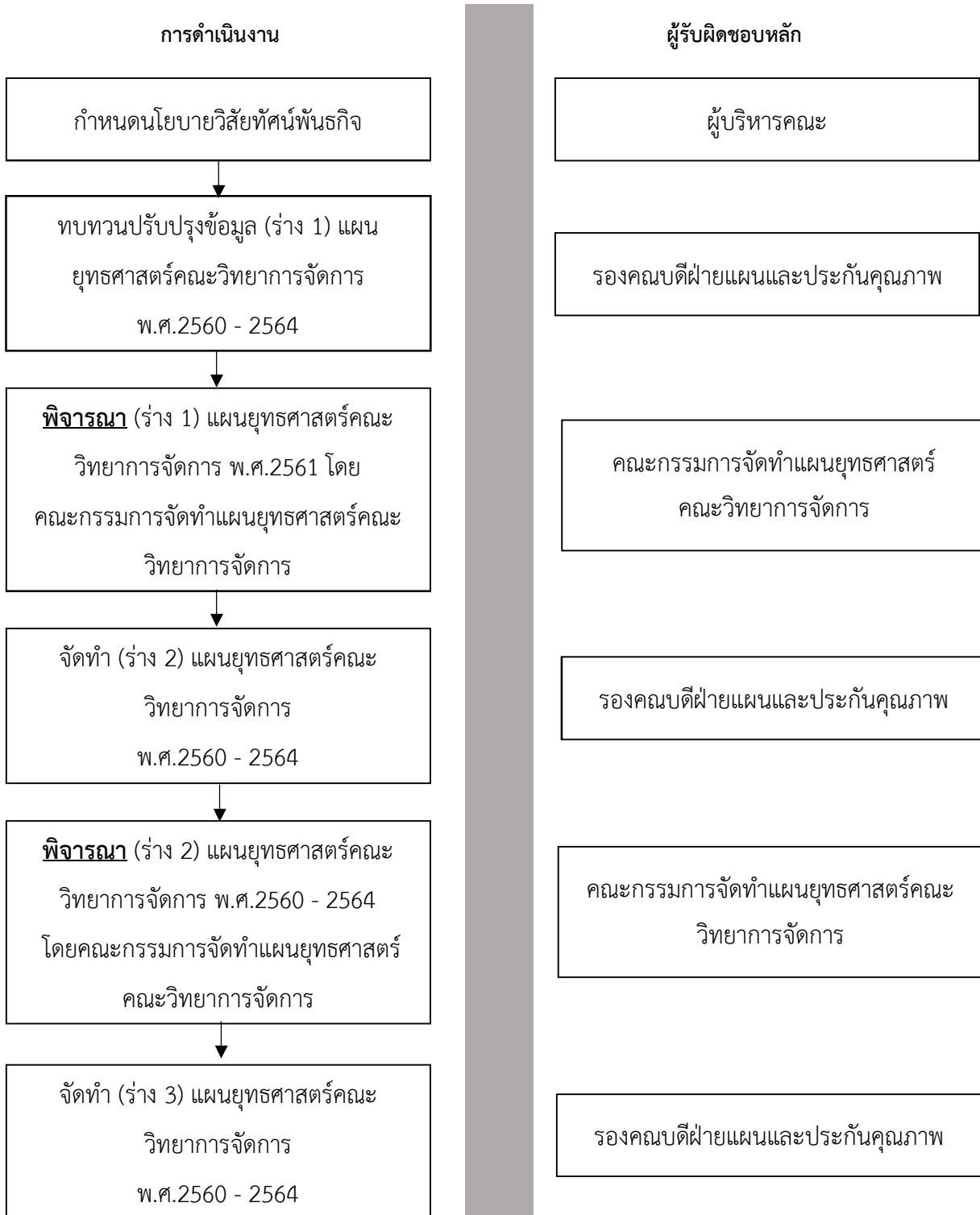
แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ

พ.ศ. 2560 - 2564

โดยรองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ
ปรับปรุงเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2561

กระบวนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ

งานแผน คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้สู่การประกันคุณภาพในวันที่ 21 - 23 พฤษภาคม 2561 ณ จังหวัดกระบี่ โดยมีผู้ร่วมระดมความคิดเห็นประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าหน่วยขับเคลื่อนพันธกิจ คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของคณะวิทยาการจัดการทุกท่านเพื่อร่วมกันระดมความคิดเห็นในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการทั้งนี้กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับต่างๆ สามารถแสดงให้เห็นดังภาพที่ 1.1





SWOT Analysis

จากการวิเคราะห์เอกสารต่างๆ ประกอบด้วย

1. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555-2569)
2. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (พ.ศ. 2560-2564)
3. รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2559 ประจำปีการศึกษา 2558 ประจำปีการศึกษา 2557
4. รายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ 2559 ประจำปีงบประมาณ 2558 ประจำปีงบประมาณ 2557
5. รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2559 ประจำปีการศึกษา 2558 ประจำปีการศึกษา 2557
6. รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2559 ประจำปีการศึกษา 2558 ประจำปีการศึกษา 2557
7. รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ประจำปีการศึกษา 2558 ประจำปีการศึกษา 2557

จากการวิเคราะห์เอกสารข้างต้นในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในและภายนอกโดยใช้แนวคิด SWOT พบว่า

จุดแข็ง (Strengths)

1. ผู้บริหารเป็นคนรุ่นใหม่ มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนา
2. การปรับตัว
3. คณะสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. คณะมีบุคลากรสายสนับสนุนทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเป็นมืออาชีพ
5. หลักสูตรที่เปิดสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนตลาดแรงงานและสังคม (11 หลักสูตร) เป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่นักเรียนและนักศึกษาในท้องถิ่นเป็นอย่างดี
6. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดการเรียนการสอนและให้ความสำคัญต่อการกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
7. คณะฯมีความหลากหลายในด้านศาสตร์ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ บัญชี นิเทศศาสตร์) เป็นโอกาสให้คณาจารย์ต่างสาขาร่วมมือกันทำวิจัยแบบบูรณาการ
8. การบริหารจัดการของคณะเป็นไปตามกลไกและมีความสมบูรณ์โดยปรากฏชัดอยู่ในนโยบาย วิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ทั้งในฐานะที่เป็นองค์กรด้านการศึกษาและการเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้
9. งบประมาณเพียงพอกับการพัฒนาคณะ

10. การบริหารและจัดสรรงบประมาณลงสู่ทุกหลักสูตรอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม และมีงบประมาณสำหรับบุคลากร เพื่อสนับสนุนให้เข้ารับการอบรมพัฒนา และศึกษาดูงาน ศึกษาต่ออย่างต่อเนื่อง (ปีงบประมาณละ 8,000 บาท)
11. คณะมีความร่วมมือกับองค์กรหน่วยงานภายนอก

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์แสดงศักยภาพจนเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอกยังมีโอกาสน้อย
2. อาจารย์ไม่เต็มทีกับนักศึกษา (อัตราการเข้าสอนต่ำกว่าเกณฑ์)
3. คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 ถ้าพิจารณาจากผลดำเนินงานพบว่าร้อยละ 85.06 ของอาจารย์ประจำยังดำรงตำแหน่งอาจารย์ (สัดส่วนตำแหน่งวิชาการ 85.06 : 13.79 : 1.15 : 0) และคุณวุฒิของคณาจารย์ร้อยละ 81.61 อยู่ในระดับปริญญาโท (สัดส่วนคุณวุฒิ 1.15 : 81.61 : 17.24) การมีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทำให้ขาดความพร้อมในการผลิตผลงานวิชาการคุณภาพสูง ทำให้ขาดความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เต็มรูปแบบทุกหลักสูตร
4. สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยเฉลี่ย 1 : 69.24 ซึ่งอัตรากำลังสายวิชาการไม่สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน และไม่สอดคล้องกับสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา 1 : 25 ในสายสังคมศาสตร์
5. งานวิจัยวิจัยยังจำกัดอยู่ในบางกลุ่มเท่านั้น (อาจารย์ 87 คน : งานวิจัย 20 เรื่องต่อปี)
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังคงค่อนข้างจำกัดอยู่ในระดับชาติ
7. การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยที่ควรคำนึงถึงการแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม ในเชิงสาธารณะเชิงนโยบาย และเชิงพาณิชย์ ส่วนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาควรพิจารณาคุณสมบัติของแหล่งที่ต้องการเผยแพร่หรือตีพิมพ์
8. คุณภาพนักศึกษา
9. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
10. คณะยังขาดกระบวนการจัดการกับข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
11. ความไม่พร้อมของอาคาร สถานที่ สื่ออุปกรณ์การศึกษา ห้องสมุด

โอกาส (Opportunities)

1. ชุมชนยังให้ความเชื่อมั่นในศักยภาพในการให้บริการวิชาการ และสังคมยังต้องการความช่วยเหลือเพื่อพัฒนา ศักยภาพแก่คนในชุมชนในประเด็นต่างๆ เช่น วิสาหกิจชุมชน การจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน การพัฒนา สื่อมวลชนในท้องถิ่น เป็นต้น
2. คณะวิทยาการจัดการมีศิษย์เก่าและภาคเอกชนให้การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะในด้านต่างๆ
3. สังคมมีค่านิยมในการเรียนรู้ตลอดชีวิตมากขึ้น
4. มหาวิทยาลัย รัฐบาล และสังคมให้ความสำคัญและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

5. แหล่งทุนสนับสนุนการทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมีมากขึ้น มหาวิทยาลัยมีนโยบายและงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยและการนำเสนอผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ
6. คณะวิทยาการจัดการมีเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน ความร่วมมือทางวิชาการ เช่น ความร่วมมือระหว่างคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ 5 แห่ง ความร่วมมือกับบริษัทเอกชน เช่น ซีพี ออลล์ ที่ร่วมกับคณะเพื่อพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก ร่วมกัน เครือข่ายความร่วมมือเกี่ยวกับดำเนินงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น
7. มีการใช้เทคโนโลยี สามารถลดต้นทุนการเรียนการสอนได้

อุปสรรค (Threats)

1. พื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมมีผลต่อความพร้อมในการเรียนของผู้เรียน (การลาออกของนักศึกษา)
2. นักเรียนมีค่านิยมในการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ทำให้นักเรียนที่มาเรียนในคณะมีข้อจำกัดในการเรียนรู้
3. ภัยคุกคามจากสังคมและสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ ความรู้ไม่เท่าทันถึงความสัมพันธ์ทางเพศ ยาเสพติดการพนัน ที่ระบาดเข้ามาในมหาวิทยาลัยรวมถึงการใช้เทคโนโลยีอย่างไม่เกิดประโยชน์ ทำให้เป็นอุปสรรคในการสร้างความแข็งแกร่งทางจิตใจที่มุ่งมั่นในการศึกษาให้จบหลักสูตรของนักศึกษา
4. มีค่านิยมการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีน้อยลง
5. กรอบวงเงินการกู้ยืม กยศ. ไม่เพียงพอ และระบบการชำระเงินไม่สอดคล้องกับระบบการชำระเงินค่าลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย
6. รัฐบาลมีนโยบายกระจายโอกาสทางการศึกษาในระบบอาชีวะ
7. การยุบรวมของหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลต่อการจัดหาทุนวิจัยของอาจารย์
8. สถาบันอุดมศึกษามีการแข่งขันรุนแรงมากขึ้นเนื่องจากจำนวนเด็กที่น้อยลงจากอัตราการเกิดที่ลดลง
9. เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนเร็วขึ้น ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
10. นโยบายของมหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับระบบการรับนักศึกษา

และพบว่าการจัดการในโลกสมัยใหม่ แข่งกันที่ “ปรัชญาความคิด ความเชื่อ ความฝัน และจินตนาการ” ผสมผสานกับ “ความเร็ว” และการลงมือ “ทำก่อน” ย่อมได้เปรียบ และจากการประเมิน “สถานการณ์ภายนอกประเทศ” และ “สถานการณ์ภายในประเทศ” รวมถึงปัจจัยภายในคณะวิทยาการจัดการแล้วขอเสนอวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนเพื่อการบริหารคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564

| | | | | | | |
|-------------------|---|--|---|---|---|--|
| วิสัยทัศน์ | <p>คณะแห่งการเรียนรู้อย่างมีคุณค่าและพัฒนาท้องถิ่นด้วยการจัดการนวัตกรรม Faculty for Value Experience and Innovation Management</p> | | | | | |
| พันธกิจ | <ol style="list-style-type: none"> จัดการศึกษาที่เป็นแหล่งการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์ที่มีคุณค่า พัฒนาด้านวิจัยและการสร้างนวัตกรรมนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม มุ่งเน้นการบริการวิชาการเพื่อสังคม ทำนุบำรุงศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย พัฒนาคณะวิทยาการจัดการให้เป็นองค์กรเชิงสร้างสรรค์ | | | | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ | <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาที่เป็นแหล่งการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์ที่มีคุณค่า</p> | <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาด้านวิจัยและการสร้างนวัตกรรมนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม</p> | <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งเน้นการบริการวิชาการเพื่อสังคม</p> | <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย</p> | <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการคุณภาพสร้างสรรค์</p> | |
| กลยุทธ์ | <p>กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นหลากหลาย โดยเน้นเป็นแหล่งสร้างประสบการณ์ที่มีคุณค่า และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น</p> | <p>กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้มีความเป็นพลวัต (Dynamics)</p> | <p>กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาไปสู่การเป็นคณะที่ให้ความสำคัญกับการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสังคม</p> <p>กลยุทธ์ที่ 2 การปรับตัวเพื่อรองรับการเป็นนานาชาติ</p> | <p>กลยุทธ์ที่ 1 ขับเคลื่อนบริการวิชาการเพื่อชุมชน สังคมในพื้นที่บริการ</p> | <p>กลยุทธ์ที่ 1 นำภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่นบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย</p> | <p>กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการคุณภาพสร้างสรรค์</p> |

ยุทธศาสตร์ ขับเคลื่อนเพื่อการบริหารคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564

| | |
|---------------------|--|
| วิสัยทัศน์ (Vision) | คณะแห่งการเรียนรู้อย่างมีคุณค่าและพัฒนาท้องถิ่นด้วยการจัดการนวัตกรรม - Faculty for Value Experience and Innovation Management |
| พันธกิจ (Mission) | <ol style="list-style-type: none"> จัดการศึกษาที่เป็นแหล่งการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์ที่มีคุณค่า พัฒนาด้านวิจัยและการสร้างนวัตกรรมนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม มุ่งเน้นการบริการวิชาการเพื่อสังคม อนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาคณะวิทยาการจัดการให้เป็นองค์กรเชิงสร้างสรรค์ |

| กลยุทธ์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | | | | ความสอดคล้อง กับตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2561) | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|--|
| | | | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาที่เป็นแหล่งการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์ที่มีคุณค่า Value Experience Education Management | | | | | | | | | |
| การพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นหลากหลาย โดยเน้นเป็นแหล่งสร้างประสบการณ์ที่มีคุณค่า และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น | พัฒนาการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรที่เน้นการพัฒนาทักษะและประสบการณ์ที่มีคุณค่าให้กับบัณฑิต รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นนวัตกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558 เน้น “สอนให้น้อย เรียนรู้ให้มาก(Teach Less, Learn more)” อาทิ การเรียนการสอนโดยเน้นเน้นผู้เรียนให้เรียนจากประสบการณ์จริง การเรียนรู้การทำงานในลักษณะบูรณาการ สหกิจศึกษา | KPI 1 จำนวนโครงการที่จัดให้นักศึกษาที่มุ่งสร้างประสบการณ์และคุณค่า (ต่อปีการศึกษา) | 1 โครงการต่อปี | 1 โครงการต่อปี | 1 โครงการต่อปี | 1 โครงการต่อปี | 1 โครงการต่อปี | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนาการเรียนการสอนและคุณภาพหลักสูตร <input type="checkbox"/> หน่วยประกันคุณภาพ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิชาการ <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ |

| กลยุทธ์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | | | | ความสอดคล้อง กับตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2561) | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|---|--------------|------------------------------------|---|-------------------|---------------------------------|---|--|
| | | | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| | มีแผนพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาโดยสร้างหลักสูตรเอง หรือ แบบ ทำ ความ ร่วม มี อกั บต่าง ประเทศ | KPI 2 แผนพัฒนาหลักสูตร | - | 1 หลัก สูตร (ค้ำ ปลีก) | 2 หลัก สูตร (เกษ ตร อาหา ร) | 7 หลัก สูตร | 1 หลัก สูตร (MBA .) | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนาการเรียนการสอนและคุณภาพหลักสูตร <input type="checkbox"/> ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| | จัดทำโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา | KPI 3 จำนวนหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา | - | - | 1 หลัก สูตร | - | - | | ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| การพัฒนา คุณลักษณะของ บัณฑิตให้มีความ เป็นพลวัต (Dynamics) | จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา อาทิ ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ตามชั้นปี จัดกิจกรรมสัมมนาองค์ความรู้ด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องตามชั้นปี | KPI 4 จำนวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่า |
| | | KPI 5 นักศึกษาได้รับวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ไม่ต่ำกว่าระดับ B1 | - | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 5 | นักศึกษาได้รับวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ไม่ต่ำกว่าระดับ B1 | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่า |
| | พัฒนานักศึกษาแบบ 3 Q : IQ EQ SQ โดยจัดทำแผนพัฒนาเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกหัดและเรียนรู้การพัฒนาความฉลาดทางเชาวน์ปัญญา ความฉลาดทางอารมณ์ และความฉลาดทางจิตวิญญาณ | KPI 6 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนา 3 Q : IQ EQ SQ โดยการเรียนในรายวิชา กิจกรรมในหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนาการเรียนการสอนและคุณภาพหลักสูตร <input type="checkbox"/> ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |

| กลยุทธ์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | | | | ความสอดคล้อง กับตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2561) | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---|--|
| | | | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| | จัดกิจกรรมนักศึกษา ร่วมกับมหาวิทยาลัย ในต่างประเทศ เพื่อเรียนรู้วัฒนธรรม และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมสู่สากล | KPI 7 จำนวนโครงการที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ วัฒนธรรมหรือแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ในต่างประเทศ (Inbound - Outbound) | - | 1 โครง การ | 1 โครง การ | 1 โครง การ | 1 โครง การ | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่า |
| | ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ร่วมทำงานและค้นหาอาชีพที่สนใจผ่านกระบวนการเรียนรู้วิธีคิดทักษะ เสริมสร้างลักษณะนิสัย จิตวิญญาณ การเป็นผู้ประกอบการสร้างสรรค์ร่วมกับผู้ประกอบการจริง | KPI 8 บัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระใน 1 ปี | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่า |
| | สร้างโอกาสให้บัณฑิตเข้าถึงแหล่งงานที่มี คุณภาพสูง (Career Development) โดยเฉพาะนักศึกษาด้านวิชาชีพที่ปัจจุบันมีความต้องการสูงมาก | KPI 9 ร้อยละความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80 | ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิต | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่า |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาด้านวิจัยและการสร้างนวัตกรรมนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม Research and Innovation for Social Engagement | | | | | | | | | |
| การพัฒนาไปสู่การ เป็นคณะที่ให้ ความสำคัญกับการ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อสังคม | จัดทำแผนสนับสนุนการวิจัยเพื่อตอบสนอง ความต้องการของชุมชนท้องถิ่น และแสวงหาทุนวิจัย ทั้งจากภายในและ ภายนอก | KPI 10 จำนวนแผน สนับสนุนการวิจัยของคณะ วิทยาการจัดการ | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารงานวิจัย | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยวิจัย ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการ วิชาการ |
| | พัฒนาระบบบ่มเพาะนักวิจัยทั้งนักวิจัย ระดับต้น ระดับกลางและนักวิจัยที่มีความ เชี่ยวชาญ เช่น ระบบพี่เลี้ยง การฝึกอบรม การเข้าร่วมกลุ่มวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัย | KPI 11 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | 25,000 ต่อ คน | 25,000 ต่อ คน | 25,000 ต่อ คน | 25,000 ต่อ คน | 25,000 ต่อ คน | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยวิจัย ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด |

| กลยุทธ์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | | | | ความสอดคล้อง กับตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2561) | ผู้รับผิดชอบ |
|---------|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|---|
| | | | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| | โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากนักวิจัยอาวุโสและผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติรวมทั้งสนับสนุนการทำวิจัยร่วมกับสถาบันวิจัยที่มีชื่อเสียงในระดับชาติ หรือนานาชาติ | | | | | | | | <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| | ส่งเสริมการรวมกลุ่มวิจัยเฉพาะทาง วิจัยข้ามสาขา และบูรณาการสาขาวิชาต่าง ๆ อาทิ การจัดการและวิทยาการศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เน้นแก้ปัญหาของชุมชนท้องถิ่น เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อสังคมและเพื่อสามารถขอผลงานทางวิชาการ | KPI 12 จำนวนเรื่องที่เป็นวิจัยเฉพาะทาง วิจัยข้ามสาขา และการบูรณาการสาขาวิชา | 2 เรื่อง | 2 เรื่อง | 2 เรื่อง | 2 เรื่อง | 2 เรื่อง | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยวิจัย ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| | ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย หรืองานที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการสอน การพัฒนา เศรษฐกิจสังคม หรือใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ | KPI 13 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI /นำเสนอ | 10 เรื่อง | 10 เรื่อง | 10 เรื่อง | 10 เรื่อง | 10 เรื่อง | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยวิจัย ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| | | KPI 14 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI | 5 เรื่อง | 5 เรื่อง | 5 เรื่อง | 5 เรื่อง | 5 เรื่อง | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยวิจัย ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| | ส่งเสริมการจัดประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ การเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ และการเข้าร่วมเครือข่ายทางวิชาการ โดยเฉพาะระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ | KPI 15 จำนวนการจัดงาน/การประชุมระดับชาติ | - | - | 1 ครั้ง | 1 ครั้ง | 1 ครั้ง | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยวิจัย ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |

| กลยุทธ์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | | | | ความสอดคล้อง กับตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2561) | ผู้รับผิดชอบ |
|--------------------------------------|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|---|
| | | | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| | | KPI 16 จำนวนการจัดงานหรือการร่วมประชุมระดับนานาชาติ | - | - | 1 ครั้ง | 1 ครั้ง | 1 ครั้ง | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยวิจัย ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| | พัฒนาวารสารวิชาการคณะวิทยาการการจัดการให้มีอัตลักษณ์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการการจัดการให้มีคุณภาพและอยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ | KPI 17 จำนวนวารสารวิชาการคณะวิทยาการการจัดการ | 2 ฉบับต่อปี | 2 ฉบับต่อปี | 2 ฉบับต่อปี | 2 ฉบับต่อปี | 2 ฉบับต่อปี | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยวิจัย ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| | | KPI 18 พัฒนาจำนวนวารสารวิชาการคณะวิทยาการการจัดการให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน TCI | TCI กลุ่ม 2 | TCI กลุ่ม 2 | TCI กลุ่ม 2 | TCI กลุ่ม 1 | TCI กลุ่ม 1 | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยวิจัย ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| การปรับตัวเพื่อรองรับการเป็นนานาชาติ | ผลักดันกิจกรรมระดับนานาชาติ เชิญผู้มีชื่อเสียงในระดับนานาชาติ เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และสนับสนุนให้บุคลากรของคณะวิทยาการการจัดการมีบทบาทในเวทีระดับชาติและนานาชาติ | KPI 19 จำนวนโครงการที่มีการเชิญผู้มีชื่อเสียงในระดับนานาชาติ เข้ามามีส่วนร่วม | 1 โครงการ | 1 โครงการ | 1 โครงการ | 1 โครงการ | 1 โครงการ | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนาบุคลากร ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> คณบดี |
| | | KPI 20 จำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการการจัดการมีส่วนร่วมในเวทีระดับชาติและนานาชาติ | 1 คน | 1 คน | 1 คน | 1 คน | 1 คน | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนาบุคลากร ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> คณบดี |
| | ผลักดันให้คณะวิทยาการการจัดการเป็นเจ้าภาพหรือร่วมเป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรม/โครงการ Conference หรือ Forum การสัมมนา การนำเสนอผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ | | | | | | | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยบริการวิชาการและกิจการพิเศษ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด |

| กลยุทธ์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | | | | ความสอดคล้องกับตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2561) | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|---|
| | | | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งเน้นการบริการวิชาการเพื่อสังคม Social Engagement | | | | | | | | | |
| ขับเคลื่อนบริการวิชาการเพื่อชุมชนสังคมในพื้นที่บริการ | พัฒนาคณะวิทยาการจัดการให้เป็นแหล่งบริการวิชาการในการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น โดยจัดตั้งคณะทำงานเพื่อสำรวจข้อมูลความต้องการในท้องถิ่นให้ชัดเจน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรช่วยเหลือทางวิชาการคณะทำงานชุดดังกล่าวจะทำงานร่วมกับหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ลดความซ้ำซ้อน และมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในด้านการบริการวิชาการแก่สังคม | KPI 21 จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตอบปัญหาสังคม/ท้องถิ่นสิ่งแวดล้อมและตอบโจทย์ประเทศ | 5 โครงการ | 5 โครงการ | 5 โครงการ | 5 โครงการ | 5 โครงการ | งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยและสังคม | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยบริการวิชาการและกิจการพิเศษ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| | พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นด้านการจัดการแก่อนุวัยงานภาครัฐและหน่วยงานอื่น ๆ และพัฒนาหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือ MOU ที่เป็นการฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากร และโครงการพิเศษที่สร้าง “รายได้” โดยเน้นการทำงานเชิงรุก | KPI 22 หลักสูตรระยะสั้นด้านการจัดการ | 1 หลักสูตร | 1 หลักสูตร | 1 หลักสูตร | 1 หลักสูตร | 1 หลักสูตร | หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพหรือส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับประชาชนนอกวัยเรียน | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยบริการวิชาการและกิจการพิเศษ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| | จัดทำแผนการความร่วมมือความร่วมมือทางวิชาการ โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา นักวิจัย อาจารย์และความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในกลุ่มอาเซียน หรือประเทศต่าง ๆ ในยุโรป สหรัฐอเมริกา หรือออสเตรเลีย | KPI 23 จำนวนแผนการความร่วมมือความร่วมมือทางวิชาการ | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | เครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษาด้านการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรทั้งในและต่างประเทศ | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย Art, region, Culture and Local and national knowledge | | | | | | | | | |
| นำภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม | สนับสนุน พัฒนาระบบและฐานข้อมูลงานวิจัย องค์ความรู้เกี่ยวกับ ศิลปะ วัฒนธรรม | KPI 24 จำนวนโครงการที่เป็นแหล่งอ้างอิงความเป็น | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | เจ้าภาพหลัก |

| กลยุทธ์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | | | | ความสอดคล้องกับตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2561) | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|---|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|---|---|
| | | | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| ท้องถิ่นบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย | วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย ผ่านศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ | ไทยและสืบสานวัฒนธรรมไทย | โครงการ | โครงการ | โครงการ | โครงการ | โครงการ | <input type="checkbox"/> หน่วยงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่า | |
| | | KPI 25 ฐานข้อมูลงานวิจัยองค์ความรู้เกี่ยวกับ ศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย | | | 1 ฐานข้อมูล | 1 ฐานข้อมูล | 1 ฐานข้อมูล | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยวิจัย ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ | |
| | เปิดโอกาสให้นักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องได้เรียนรู้การให้บริการสังคมและจิตอาสา ทำหน้าที่อนุรักษ์ศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เน้นบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย | KPI 26 จำนวนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมการให้บริการสังคมและจิตอาสา ทำหน้าที่อนุรักษ์ศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 20 | ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยบริการวิชาการและกิจการพิเศษ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| นโยบายที่ 5 การจัดการคุณภาพสร้างสรรค์ Creative Quality Management | | | | | | | | | |
| การจัดการคุณภาพสร้างสรรค์ | จัดทำแผนบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ และเทคนิคการสอนและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ | KPI 27 จำนวนแผนบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ และเทคนิคการสอน | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | ระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนาบุคลากร ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ |
| | | KPI 28 จำนวนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | 1 แผน | | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนาบุคลากร ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ |

| กลยุทธ์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | | | | ความสอดคล้อง กับตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2561) | ผู้รับผิดชอบ |
|-------------|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|--|
| | | | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| | Work Equal Pay ให้เกิดความรู้สึกที่ทัดเทียมเสมอภาค เป็นธรรม | | | | | | | | |
| | 7. ปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสารภายในคณะ ด้วยการเพิ่มช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย อาทิ การใช้ Social Media เพื่อสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนในทิศทางและการดำเนินงานของคณะ | | | | | | | | |
| | 9. สร้างคณะวิทยาการจัดการให้มีเอกลักษณ์ที่โดดเด่น มีชื่อเสียงและได้รับการรับรองคุณภาพทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอก | | | | | | | | |
| | 10. สร้างระบบการกำกับติดตาม ประเมินผลในด้านต่าง ๆ ให้มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยุติธรรม ภายใต้หลักธรรมาภิบาล | | | | | | | | |
| | ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและ Post-Doctoral หรือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรในการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา | KPI 30 จำนวนบุคลากรที่ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก หรือ Post-Doctoral หรือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ต่อปี | 1 คน | 1 คน | 1 คน | 1 คน | 1 คน | คุณวุฒิปริญญาเอก | เจ้าภาพหลัก <input type="checkbox"/> หน่วยพัฒนาบุคลากร ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> คณบดี |
| สรุป | | | 23 | 26 | 30 | 29 | 29 | | |

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดมีทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด แต่ละปีจะไม่เท่ากัน

ในปีงบประมาณ 2561 คณะมีตัวชี้วัดที่ 25 ตัวชี้วัด คณะมีตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย 13 ตัวชี้วัด (ของมหาวิทยาลัยมี 48 ตัวชี้วัด)

ในปีงบประมาณ 2562 คณะมีตัวชี้วัดที่ 31 ตัวชี้วัด

ในปีงบประมาณ 2563 คณะมีตัวชี้วัดที่ 30 ตัวชี้วัด

ในปีงบประมาณ 2564 คณะมีตัวชี้วัดที่ 30 ตัวชี้วัด